

**FAKTOR-FAKTOR PENYEBAB MASALAH DISIPLIN
DI KALANGAN PELAJAR DI SEKOLAH MENENGAH
DALAM DAERAH KUBANG PASU**

**PROJEK SARJANA INI DISERAHKAN KEPADA SEKOLAH SISWAZAH
UNTUK MEMENUHI SEBAHAGIAN DARIPADA KEPERLUAN
IJAZAH SARJANA SAINS (PENGURUSAN PENDIDIKAN)
UNIVERSITI UTARA MALAYSIA**

**DISEDIAKAN OLEH:
NOR HASHIMAH OSMAN (82295)**

**SEKOLAH SISWAZAH
UNIVERSITI UTARA MALAYSIA**

MAC 2003

KEBENARAN MENGGUNA

Kertas Projek ini dikemukakan sebagai memenuhi sebahagian daripada keperluan pengajian program sarjana di Universiti Utara Malaysia. Saya bersetuju membenarkan pihak perpustakaan Universiti Utara Malaysia menggunakannya sebagai bahan rujukan. Saya juga bersetuju bahawa sebarang bentuk salinan sama ada secara keseluruhan atau sebahagian, mestilah terlebih dahulu mendapat kebenaran daripada penyelia saya atau Dekan Sekolah Siswazah. Sebarang bentuk penyalinan, penerbitan atau penggunaan Kertas Projek ini yang bermotifkan keuntungan kewangan tidak dibenarkan sama sekali tanpa kebenaran bertulis daripada saya, Universiti Utara Malaysia dan saya sendiri berhak diberi pengiktirafan sekiranya terdapat bahagian daripada Kertas Projek ini yang diterbitkan dalam apa jua bentuk untuk tujuan pembelajaran.

Permohonan untuk mendapatkan kebenaran menyalin atau menggunakan Kertas Projek ini sama ada secara keseluruhan atau sebahagian daripadanya perlulah dialamatkan kepada :

Dekan Sekolah Siswazah

Universiti Utara Malaysia

06010 UUM Sintok

Kedah Darul Aman

PENGHARGAAN

Bersyukur ke hadrat Ilahi kerana dengan limpah kurnia-Nya maka projek sarjana ini dapat disempurnakan.

Setinggi-tinggi penghargaan dan ucapan terima kasih ditujukan khas kepada Tn. Haji Mohd. Ismail Othman selaku penyelia di atas segala bimbingan dan tunjuk ajar dalam proses menyiapkan projek sarjana ini.

Ucapan terima kasih juga ditujukan kepada semua pensyarah dan kakitangan Sekolah Siswazah Universiti Utara Malaysia yang telah memberikan bantuan dan kerjasama sama ada secara langsung atau tidak langsung semasa saya menjalankan kajian ini. Penghargaan dan ucapan terima kasih juga ditujukan kepada pengetua-pengetua, guru-guru serta responden dari empat buah sekolah menengah di Daerah Kubang Pasu yang telah memberikan kerjasama semasa kajian ini dijalankan.

Ucapan terima kasih yang tidak terhingga juga ditujukan khas kepada arwah ibu serta ayah tersayang. Paling istimewa ucapan terima kasih ini ditujukan buat suami tercinta Noor Azali bin Aziz serta anak-anak tersayang Nor Robiatul Adawiyah dan Noor Mohamad Zhohiruddin di atas doa, kesabaran, sokongan, dorongan, pengorbanan serta kasih sayang yang telah diberikan dalam usaha saya untuk memperolehi kejayaan dan kecemerlangan dalam kehidupan.

Akhir sekali tidak lupa ucapan terima kasih ini ditujukan kepada rakan-rakan seperjuangan dan rakan sekerja terutamanya kepada Yang Mulia Tunku Salha bt. Tunku Ahmad dan Anis Turmudi yang telah banyak memberi dorongan, bantuan serta sokongan semasa pengajian dan semasa menyiapkan projek sarjana ini.

Sekian, wassalam.

ABSTRAK

Kajian ini menganalisis faktor-faktor penyebab masalah disiplin di kalangan pelajar sekolah menengah di beberapa buah sekolah dalam Daerah Kubang Pasu, Kedah Darul Aman. Ia juga bertujuan menentukan apakah faktor yang paling dominan dalam mempengaruhi kewujudan masalah disiplin di kalangan pelajar sekolah menengah. Subjek kajian terdiri daripada 322 orang pelajar tingkatan empat yang sedang belajar di empat buah sekolah menengah dalam Daerah Kubang Pasu iaitu Sekolah Menengah Kebangsaan Changlun, Sekolah Menengah Kebangsaan Bukit Kayu Hitam, Sekolah Menengah Kebangsaan Ayer Hitam dan Sekolah Menengah Kebangsaan Tunku Bendahara. Sampel terdiri daripada 60.7 peratus pelajar lelaki dan 39.3 peratus pelajar perempuan. Sebanyak 77 peratus terdiri daripada pelajar yang berumur 16 tahun, 21.1 peratus terdiri daripada pelajar yang berumur lebih 16 tahun dan baki, 1.9 peratus adalah pelajar yang berumur 15 tahun.

Data dikumpul dengan menggunakan borang soal selidik yang terdiri daripada tiga bahagian iaitu latar belakang diri responden, masalah disiplin yang sering dilakukan dan maklumat tentang faktor penyebab kepada masalah disiplin. Pemboleh ubah bersandar dalam kajian ini ialah masalah disiplin di kalangan pelajar sekolah menengah manakala pemboleh-pemboleh ubah bebas ialah faktor penyebab kepada kewujudan masalah disiplin di sekolah iaitu faktor diri pelajar itu sendiri, keluarga, rakan sebaya dan guru.

Seterusnya analisis data yang dilakukan dibahagikan kepada empat bahagian iaitu analisis deskriptif statistik perihalan yang memberikan maklumat tentang latar belakang responden, analisis kekerapan yang menunjukkan kekerapan responden terlibat dengan masalah disiplin dalam tempoh sebulan, analisis ujian kebolehpercayaan dengan menggunakan 'Cronbach Alpha' untuk mengenal pasti faktor-faktor penyebab kepada masalah disiplin di kalangan responden dan analisis Korelasi Mudah Pearson untuk menentukan secara statistik kewujudan dan kekuatan korelasi antara pemboleh ubah bebas dengan pemboleh ubah bersandar.

Berdasarkan nilai Cronbach's Alpha dan nilai pekali Korelasi Mudah Pearson yang diperolehi, keputusan kajian menunjukkan tiga pemboleh ubah bebas yang dimasukkan dalam kajian iaitu faktor rakan sebaya, guru dan diri pelajar itu sendiri mempunyai hubungan yang signifikan (secara statistik) dengan kewujudan masalah disiplin di kalangan pelajar sekolah menengah. Faktor keluarga didapati tidak mempunyai hubungan yang signifikan dengan kewujudan masalah disiplin di kalangan pelajar sekolah menengah dalam Daerah Kubang Pasu.

ABSTRACT

This study analyzes factors that cause discipline problems among secondary-school students in selected schools in the district of Kubang Pasu, Kedah. It also seeks to determine the most dominant factor that affects secondary-school students' discipline. The subjects of the research consist of 322 Form Four students selected from Sekolah Menengah Kebangsaan Changlun, Sekolah Menengah Kebangsaan Bukit Kayu hitam, Sekolah Menengah Kebangsaan Air Hitam, Sekolah Menengah Kebangsaan Tunku Bendahara. The sample was made up of 60.7 percent male and 39.3 percent female, of which 77 percent were 16 years of age, 21.1 percent were above the age of 16 while the remaining percentage of respondents were 15 years of age.

Data were collected using questionnaires that comprise three sections: a) respondents' demographic information, b) information regarding the prevalent types of discipline problems, and c) information regarding the factors that cause discipline problems.

The dependent variable under study is the discipline problems among secondary-school student while the independent variables are the cause factors that originate from the students themselves, families, peers and teachers. The data analysis is conducted into four section: a) descriptive analysis which provides demographic information about the respondents, b) frequency counts that show the frequency of

respondent involvement in discipline problem in the period of one month, c) Cronbach's Alpha reliability test to identify cause factors among respondents and d) person correlation is used to determine the existence and strength of correlation between the dependent variables and the independent variables.

Findings indicate that there are three independent variables that affect discipline problems, the most dominant of which is the respondents' peers. Family factor is shown not to have a statistically significant relationship with discipline problems among secondary-school students in the district of Kubang pasu.

KANDUNGAN

KEBENARAN MENGGUNA	i
PENGHARGAAN	ii
ABSTRAK (BAHASA MELAYU)	iv
ABSTRACT (BAHASA INGGERIS)	vi
KANDUNGAN	viii
SENARAI JADUAL	xi
SENARAI RAJAH	xii
BAB SATU : PENGENALAN	1
1.1 Pendahuluan	1
1.2 Latar Belakang Kajian	4
1.3 Pernyataan Masalah	7
1.4 Persoalan Kajian	10
1.5 Objektif Kajian	11
1.6 Hipotesis Kajian	12
1.7 Signifikan Kajian	13
1.8 Skop dan Batasan Kajian	14
1.9 Definisi Operasi	15
BAB DUA : ULASAN KARYA	18
2.1 Pengenalan	18
2.2 Masalah Disiplin di Sekolah	18

2.3	Faktor-faktor Wujudnya Masalah Disiplin di Sekolah	22
2.3.1	Diri Pelajar	22
2.3.2	Ibu Bapa	24
2.3.3	Rakan Sebaya	25
2.3.4	Guru	26
2.4	Kesimpulan	27
 BAB TIGA : METODOLOGI		28
3.1	Pendahuluan	28
3.2	Kerangka Konseptual Kajian	28
3.3	Reka bentuk Kajian	29
3.4	Instrumen kajian	30
3.5	Kajian Rintis	32
3.6	Populasi dan Sampel Kajian	32
3.7	Prosedur Kajian	34
3.8	Kaedah Pengumpulan Data	34
3.9	Kaedah Menganalisis Data	35
 BAB EMPAT : ANALISIS DAN DAPATAN KAJIAN		36
4.1	Pengenalan	36
4.2	Latar belakang Responden	38
4.3	Masalah Disiplin Di kalangan Responden	42
4.4	Faktor Diri Pelajar Sendiri	46

4.5	Faktor Keluarga	52
4.6	Faktor Rakan Sebaya	60
4.7	Faktor Guru	70
4.8	Kesimpulan	78

BAB LIMA : PERBINCANGAN DAN RUMUSAN	80
--------------------------------------------	-----------

5.1	Pengenalan	80
5.2	Peranan KBSM	81
5.3	Diri Pelajar	83
5.4	Ibu Bapa	83
5.5	Guru	84
5.6	Rakan Sebaya	85
5.7	Persekitaran Sekolah	86
5.8	Cadangan Untuk Mengatasi Masalah Disiplin	87
5.9	Implikasi kajian	88
5.10	Cadangan Untuk Kajian Lanjutan	89
5.11	Penutup	91

SENARAI JADUAL

No. Jadual	Halaman
2.1	19
3.1	33
4.1	39
4.2	40
4.3	41
4.4	43
4.5	47
4.6	48
4.7	53
4.8	55
4.9	61
4.10	63
4.11	71
4.12	73

SENARAI RAJAH

No. Rajah	Muka Surat
3.1	29

BAB SATU

PENGENALAN

1.1 Pendahuluan

Permasalahan disiplin merupakan perkara pokok yang telah menarik perhatian pendidik, kaunselor, ibu bapa, guru, pemimpin dalam sesebuah negara dan masyarakat. Masalah kurang disiplin di sekolah perlu diberi perhatian bersama-sama oleh guru dan ibu bapa. Jika perlu, bantuan polis boleh diminta terutama dalam kes-kes yang serius seperti membunuh, merogol, mencuri dan sebagainya. Antara masalah disiplin yang wujud dalam arena pendidikan kita di Malaysia termasuklah ponteng sekolah, ponteng kelas, menghisap rokok, merayau-rayau di pusat membeli belah, meniru pakaian ala barat seperti bersolek dan memakai anting-anting, kurang menghormati guru, mencuri barang atau wang orang, 'vandalisme', datang lewat ke sekolah, meniru dan menipu dalam peperiksaan, menagih dadah, mengugut guru, guru besar, kawan-kawan dan lain-lain lagi.

Terdapat pelbagai faktor yang menyebabkan masalah disiplin seperti yang disenaraikan. Faktor diri pelajar itu sendiri dan individu lain yang berkaitan dengan kehidupan pelajar seperti ibu bapa, guru, rakan sebaya dan masyarakat juga merupakan penyumbang ke arah berlakunya masalah disiplin di kalangan pelajar hari ini.

Menurut Samad Buang (1994), masalah disiplin dan salah laku di kalangan pelajar adalah berpunca daripada beberapa sebab seperti:

- a. Masyarakat sekeliling
- b. Model dalam keluarga – tingkah laku ibu bapa menjadi objek pemerhatian dan tiruan
- c. Pengaruh rakan sebaya
- d. Peraturan sekolah yang tegas dan terdapat diskriminasi dalam pelaksanaannya
- e. Kelemahan terhadap pelaksanaan hukuman

Disiplin merupakan tulang dalam pentadbiran dan pengurusan sesebuah sekolah. Sekolah yang menghadapi kepincangan dalam menghadapi masalah disiplin pelajar sudah pasti akan gagal membuahkan prestasi yang membanggakan

(Sanai Dundang, 1998). Sebaliknya jika disiplin sesebuah sekolah itu baik, ini akan mewujudkan iklim sekolah yang selesa, harmonis dan aman damai. Iklim dan suasana sekolah yang begini akan memungkinkan kakitangan dan pelajar berusaha untuk meningkatkan prestasi masing-masing sama ada dalam bidang kurikulum atau ko-kurikulum.

Di sekolah, guru dan pelajar merupakan tenaga utama yang menggerakkan disiplin. Disiplin dan iklim sekolah sentiasa berhubung kait. Kedua-duanya merupakan faktor penentu dalam meningkatkan prestasi sesebuah sekolah. Apabila disiplin dan iklim sesebuah sekolah sesuai dan baik, maka objektif sekolah mudah direalisasikan. Nyatalah

di sini bahawa keadaan disiplin sekolah yang baik akan menentukan keselesaan pelajar untuk belajar dan juga menentukan kejayaan rancangan yang digubal oleh pihak pengurusan sekolah (Ariffin, 1998).

Menurut Sauper dalam Omardin (1996), perkataan disiplin berasal daripada perkataan Latin “discere” yang bermaksud mempelajari atau penyerahan kepada peraturan yang menstrukturkan apa yang perlu dipelajari. Dalam Kamus Dewan Edisi Ketiga (1996) pula, disiplin bermaksud latihan pemikiran atau kelakuan supaya boleh mengawal diri sendiri dan patuh pada tatatertib atau peraturan yang ditetapkan untuk melatih seseorang supaya berkelakuan baik.

Mok Soon Sang (1995) berpendapat bahawa dalam konteks masyarakat, disiplin bermaksud peraturan yang telah dipersetujui oleh ahli-ahli untuk mewujudkan tingkah laku yang sesuai demi menjamin kesempurnaan kehidupan mereka dalam masyarakat itu. Manakala di peringkat sekolah pula, disiplin merupakan peraturan yang dikenakan ke atas pelajar-pelajar dengan tujuan mengawal tingkah laku mereka melalui hukuman atau ganjaran.

Secara keseluruhannya disiplin merupakan satu peraturan yang ditetapkan oleh sesuatu kelompok masyarakat agar dapat mengawal tingkah laku ahli masyarakat tersebut daripada melakukan sesuatu yang bertentangan dengan tatasusila kehidupan. Ini kerana seseorang yang berdisiplin itu dapat kita lihat sebagai seorang yang beradab, menjaga tatatertib, berakhlak mulia serta mematuhi ajaran agama dan nilai-nilai kebudayaan.

Dalam konteks sekolah, sekiranya para pelajar berdisiplin maka ia akan lebih memudahkan proses pengajaran dan pembelajaran.

1.2 Latar Belakang Kajian

Masalah disiplin sekolah dan yang berkaitan dengannya merupakan bahan perbincangan yang popular di kalangan masyarakat sejak kebelakangan ini. Pendidik dan masyarakat memandang berat soal disiplin di kalangan pelajar. Mereka berhasrat untuk meningkatkan taraf disiplin di sekolah. Oleh itu berbagai-bagai forum dan seminar diadakan dan kerap kali mendapat liputan di halaman hadapan dan lidah pengarang akhbar-akhbar tempatan (Omardin, 1996)

Hakikatnya guru merupakan golongan yang sentiasa menjadi tumpuan masyarakat. Mereka merupakan golongan yang berdedikasi sebagai pendidik dan mempunyai pengetahuan dan latihan iktisas yang dapat menyemai dan memupuk sikap, norma dan nilai sosial yang diinginkan di kalangan pelajar. Seterusnya guru sebagai pendidik dan pengasuh sentiasa mempunyai semangat dan perasaan keibubapaan dalam mendidik para pelajar. Di bahu merekalah letaknya tanggungjawab yang besar untuk mendisiplinkan pelajar agar menjadi manusia yang berguna pada masa hadapan.

Kaum guru menyatakan bahawa keadaan di sekolah ada kalanya rumit bagi mereka untuk berfungsi secara berkesan seperti yang diharapkan. Untuk mewujudkan disiplin yang baik

di sekolah, guru sebenarnya menghadapi masalah saiz kelas yang besar, sukatan pelajaran yang berat dan keutamaan masyarakat terhadap pencapaian akademik. Selain itu ada pelajar yang membawa ke sekolah bersama-sama mereka unsur norma dan nilai tingkah laku yang liar. Ini menyukarkan guru-guru untuk mewujudkan suasana yang sihat bagi melaksanakan proses pengajaran dan pembelajaran secara teratur.

Hari ini sudah ramai yang menyuarakan perasaan kurang senang dengan tingkah laku sebilangan pelajar. Mereka bimbang keadaan kurang disiplin di kalangan pelajar akan membawa kepada keruntuhan moral. Kita lihat kisah pelajar sekolah yang terlibat dengan kumpulan “Black Metal” iaitu satu kumpulan yang dianggotai oleh remaja yang terdiri daripada pelajar sekolah yang mengamalkan cara hidup yang menggambarkan akhlak mereka yang sudah rosak. Walau bagaimanapun setakat ini belum ada tuduhan daripada mana-mana pihak secara langsung yang mengatakan bahawa masalah disiplin sekolah sudah berada pada tahap yang tidak terkawal.

Tajul Ariffin (1990) mengatakan bahawa kaum guru sentiasa berusaha untuk menyemai sikap, norma, nilai sosial dan falsafah hidup yang dikehendaki masyarakat. Mereka sentiasa mengambil tindakan tegas dan perlu dalam menangani dan mencegah perkembangan masalah disiplin sebelum berlaku di kalangan masyarakat pelajar.

Sebenarnya Kementerian Pendidikan telah mengeluarkan dua buah buku panduan tentang disiplin iaitu Panduan Am Disiplin dan Tatacara Disiplin Untuk Ibu bapa (Omardin, 1998). Begitu juga sebanyak 21 surat pekeliling telah diedarkan ke sekolah-sekolah di

seluruh negara sebagai panduan dan arahan untuk diikuti oleh sekolah-sekolah. Namun pelaksanaannya tidak menyeluruh. Menurut Omar (1993), perkara ini berlaku disebabkan oleh faktor-faktor berikut:

- a. Keengganan guru-guru untuk melaksanakannya kerana mereka menerima reaksi negatif daripada ibu bapa. Malah ada sebilangan ibu bapa yang tidak memahami hasrat sekolah dan kefeelan anak-anak mereka sendiri. Ibu bapa jarang sekali dapat menerima hakikat apabila anak-anak mereka dikenakan tindakan disiplin.
- b. Ditakuti reaksi negatif daripada pelajar sendiri. Ada sebilangan kecil pelajar yang bertindak ganas terhadap guru-guru. Misalnya kes pelajar membakar rumah guru disiplin di salah sebuah sekolah di Shah Alam.
- c. Masalah disiplin yang berlaku di sekolah juga sering mendapat liputan akhbar dan berita-berita yang disiarkan itu lebih bersifat “sensational” dan negatif. Perkara seperti inilah yang melemahkan semangat pihak sekolah untuk mengenakan tindakan disiplin yang sewajarnya kepada pelajar-pelajar yang sah melakukan kesalahan.

1.3 Pernyataan Masalah

Pada tahun 1993 Kajian Kemahiran Pendidikan mendapati sebanyak 53,826 pelajar sekolah yang terlibat dalam aktiviti ponteng sekolah dan angka ini menunjukkan jumlah tertinggi berbanding dengan kesalahan salah laku yang lain. Kajian ini juga turut mendedahkan sebanyak 172,615 atau 4.1 peratus daripada 4,207,351 pelajar sekolah rendah dan sekolah menengah terlibat dengan pelbagai kesalahan disiplin. Laporan Unit Disiplin Pelajar yang dikeluarkan oleh Kementerian Pendidikan pada tahun 1993 mendapati faktor utama masalah disiplin pelajar adalah diri pelajar itu sendiri dan keluarga.

Sebanyak 4,922,441 kes pelanggaran disiplin melibatkan pelajar di seluruh negara diterima oleh Kementerian Pendidikan dalam tempoh lima tahun sejak tahun 1996. Menurut perangkaan polis, kes salah laku dan jenayah remaja melebihi 3,000 pada tahun 1997 dan bilangannya agak sama pada tahun 1998. Setiausaha Parlimen Kementerian Pendidikan, Datuk Mahadzir Mohd. Khir berkata, kes-kes pelanggaran disiplin ini melibatkan pelajar-pelajar sekolah rendah dan sekolah menengah. Katanya jumlah kes itu termasuklah kes-kes disiplin kecil seperti ponteng sekolah, penampilan tidak kemas serta tidak menepati waktu.

Dalam perkembangan yang sama, Menteri Pendidikan Tan Sri Musa Muhammad berkata, sebanyak 12 kes bunuh, 123 kes rogol dan 51 kes samun atau rompak telah dilakukan oleh pelajar dari tahun 1999 hingga Mei 2001. Beliau berkata lagi, bagi kesalahan

penyalahgunaan dadah pula sebanyak 328 kes melibatkan pelajar sekolah pada tahun 1999 dan 448 kes pada tahun 2000 (Utusan Malaysia, 2001).

Hal ini menunjukkan bahawa masalah yang dihadapi oleh pelajar yang akan menjadi pemimpin negara pada masa hadapan adalah serius. Apa yang lebih membimbangkan ada kejadian jenayah yang dilakukan oleh pelajar yang berumur di bawah sepuluh tahun sejak lima tahun kebelakangan ini termasuklah mencuri dan merosakkan harta benda awam.

Sebenarnya masalah disiplin pelajar hari ini bukan lagi hanya tertumpu kepada pelajar di kawasan bandar-bandar besar sahaja malahan ia sudah mula menular ke sekolah-sekolah di kawasan pendalaman dan luar bandar yang tidak pernah dijangka berlaku sebelum ini. Di jajahan Gua Musang yang merupakan jajahan yang paling ke selatan di negeri Kelantan, masalah ini kini merupakan satu masalah utama yang dihadapi oleh beberapa buah sekolah. Beberapa perkelahian secara berkumpulan dilaporkan berlaku di sini membabitkan pelajar sekolah selain kegiatan ponteng sekolah, merokok dan sebagainya (Utusan Malaysia, 2001)

Tidak dapat dinafikan bahawa masalah kurang disiplin di kalangan pelajar pada hari ini jika tidak dibendung, akan mendatangkan masalah yang serius kepada negara. Tindakan membakar sekolah menengah di Kulai, Johor baru-baru ini merupakan contoh akibat masalah disiplin pelajar. Menurut Ahmad Jaffni (1991), penglibatan secara menyeluruh oleh semua pihak yang berkaitan dengan masalah disiplin pelajar sekolah tidak boleh

dipandang sepi atau dianggap remeh-temeh sahaja. Masalah disiplin di kalangan pelajar sekolah terus-menerus menjadi bahan dan isu yang kerap dimuatkan di dada-dada akhbar. Semua ini membuktikan bahawa masalah disiplin pelajar tetap mendapat perhatian masyarakat. Ia tetap merupakan “duri dalam daging” dalam sistem persekolahan negara kita dan tindakan untuk membendungnya perlu diambil segera kerana sesuatu “penyakit” yang lambat diubati akan mengeluarkan nanah yang lebih berbisa lagi.

Memandangkan masalah disiplin yang meruncing pada masa kini, maka kajian ini dilakukan bagi mengenal pasti apakah faktor-faktor yang menyebabkan gejala ini berlaku. Bagaimanakah caranya untuk menangani gejala ini? Adakah kita hanya mampu menuding jari kepada pihak lain dalam menangani masalah ini? Apakah kaedah terbaik bagi menyelesaikannya? Apabila sudah mengetahui puncanya nanti, maka baharulah mudah untuk mencari ubat bagi mengubatu “penyakit” tersebut.

1.4 Persoalan Kajian

Soalan-soalan yang berikut akan digunakan sebagai garis panduan untuk kajian ini.

- a. Adakah faktor diri pelajar itu sendiri mempunyai hubungan yang signifikan dengan wujudnya masalah disiplin di sekolah?
- b. Adakah faktor keluarga yakni ibu bapa mempunyai hubungan yang signifikan dengan wujudnya masalah disiplin di sekolah?
- c. Adakah faktor rakan sebaya mempunyai hubungan yang signifikan dengan wujudnya masalah disiplin di sekolah?
- d. Adakah faktor guru mempunyai hubungan yang signifikan dengan wujudnya masalah disiplin di sekolah?
- e. Antara keempat-empat faktor yang dinyatakan, apakah faktor yang lebih dominan ke arah menyumbang berlakunya masalah disiplin di kalangan pelajar sekolah menengah?

1.5 Objektif Kajian

Masalah disiplin di sekolah menengah merupakan isu yang sentiasa menarik minat semua ahli masyarakat dan para penyelidik. Terdapat banyak faktor yang menyebabkan atau menyumbang kepada berlakunya masalah disiplin di kalangan pelajar di sekolah menengah. Secara umumnya kajian ini bertujuan untuk mengenal pasti faktor-faktor yang menyebabkan berlakunya masalah disiplin di kalangan pelajar di sekolah menengah seperti faktor diri pelajar itu sendiri, keluarga yakni ibu bapa, rakan sebaya dan guru.

Secara yang lebih khusus objektif kajian ini adalah untuk:

- a. Menenal pasti adakah terdapat perhubungan antara keempat-empat faktor sebagai pemboleh ubah bebas iaitu faktor diri pelajar itu sendiri, keluarga, rakan sebaya dan guru dalam masalah disiplin di kalangan pelajar di sekolah menengah di Daerah Kubang Pasu.
- b. Menentukan antara keempat-empat faktor di atas, yang manakah akan mempengaruhi atau lebih dominan ke arah menyumbang berlakunya masalah disiplin di kalangan pelajar di sekolah-sekolah menengah di Daerah Kubang Pasu.

1.6 Hipotesis Kajian

Beberapa hipotesis kajian dibuat untuk menjawab beberapa persoalan kajian melalui soal selidik yang akan diedarkan. Hipotesis kajian adalah seperti berikut:

Hipotesis Satu

Ho : Tidak terdapat hubungan signifikan antara faktor diri pelajar dengan masalah disiplin yang berlaku di kalangan pelajar di sekolah menengah.

Hipotesis dua

Ho : Tidak terdapat hubungan yang signifikan antara faktor keluarga dengan masalah disiplin yang berlaku di kalangan pelajar di sekolah menengah.

Hipotesis tiga

Ho : Tidak terdapat hubungan signifikan antara faktor rakan sebaya dengan masalah disiplin yang berlaku di kalangan pelajar di sekolah menengah.

Hipotesis empat

Ho : Tidak terdapat hubungan signifikan antara faktor guru dengan masalah disiplin yang berlaku di kalangan pelajar di sekolah menengah.

1.7 Signifikan Kajian

Diharapkan dapatan hasil kajian ini nanti dapat:

- a. digunakan sebagai garis panduan oleh Kementerian Pendidikan Malaysia dalam usaha untuk mengurang, mengawal serta menyelesaikan masalah disiplin yang berlaku di sekolah menengah.
- b. Membantu pentadbir sekolah khususnya di sekolah yang terlibat dalam kajian ini dalam usaha mereka untuk mengurang, mengawal serta menyelesaikan masalah disiplin yang berlaku di sekolah menengah.
- c. Digunakan sebagai panduan untuk mengambil tindakan susulan yang sewajarnya dalam usaha mengurangkan atau mengatasi masalah disiplin di kalangan pelajar khasnya pelajar sekolah menengah.

1.8 Skop Dan Batasan Kajian

Kajian yang akan dijalankan ini tertakluk kepada skop dan batasan berikut:

- a. Masalah disiplin yang akan digunakan dalam kajian ini tidak meliputi keseluruhan masalah disiplin yang berlaku di sekolah menengah tetapi hanya terhad kepada masalah poteng sekolah, ponteng kelas, terlibat dengan budaya 'couple', berpakaian tidak mengikut peraturan sekolah, datang lewat ke sekolah, tidak melakukan atau menyiapkan kerja sekolah, berkelakuan kurang sopan, bersikap degil, mengganggu pengajaran guru dalam kelas dan tidak menghormati guru.
- b. Kajian ini hanya akan melibatkan faktor-faktor penyebab berlakunya masalah disiplin seperti faktor diri pelajar itu sendiri, keluarga yakni ibu bapa, rakan sebaya dan guru. Kajian ini tidak akan membincangkan secara mendalam cara-cara untuk mengatasi masalah disiplin ini.
- c. Kajian ini nanti akan melibatkan empat buah sekolah yang dipilih dalam Daerah Kubang Pasu iaitu Sekolah Menengah Kebangsaan Air Hitam, Sekolah Menengah Kebangsaan Changlun, Sekolah Menengah Kebangsaan Tunku Bendahara dan Sekolah Menengah Kebangsaan Bukit Kayu Hitam. Disebabkan bilangan pelajar yang akan terlibat dalam kajian ini nanti adalah kecil, maka ia tidak dapat mewakili keseluruhan pelajar sekolah menengah di seluruh Malaysia dan kesimpulan secara menyeluruh tidak boleh dibuat tetapi hanya sesuai kepada pelajar-pelajar yang terlibat dalam kajian ini sahaja.

1.9 Definisi Operasi

1.9.1 Disiplin

Disiplin merupakan latihan pemikiran dan kelakuan supaya boleh mengawal diri sendiri dan patuh pada tata tertib. (Kamus Dewan Edisi Ketiga, 1996).

1.9.2 Masalah Disiplin

Menurut Yaakub (1996), masalah disiplin merupakan pelbagai bentuk dan jenis salah laku yang dilakukan oleh pelajar iaitu dari jenis yang ringan seperti kesalahan merokok, ponteng kelas, ponteng sekolah, mengganggu proses pengajaran dan pembelajaran seperti membuat bising dalam kelas sehinggalah kepada kesalahan yang ditakrifkan sebagai kesalahan berat seperti penyalahgunaan dadah, merompak, memeras ugut, vandalisme serta mengancam guru atau pelajar lain.

1.9.3 Diri Pelajar

Pelajar adalah seorang individu. Mereka mempunyai hati, fikiran dan perasaan (Tajul Ariffin, 1990). Masalah diri pelajar itu sendiri yang berpunca dari perasaan jiwa sekiranya diri pelajar berkenaan berada dalam keadaan emosi yang tertekan. Menurut saintis, gangguan emosi sering kali disebabkan oleh faktor genetik, perhubungan dan faktor persekitaran, budaya dan nilai sosial. Faktor ini sangat mempengaruhi emosi

pelajar yang berada dalam alam remaja (Omardin, 1996). Individu pelajar yang bermasalah menunjukkan tingkah laku yang menggambarkan emosi dan perasaannya. Selalunya penghasilan tingkah laku pelajar yang negatif akan menyebabkan berlakunya masalah disiplin di sekolah.

1.9.4 Keluarga (Ibu bapa)

Keluarga yakni ibu bapa merupakan orang yang paling hampir dengan kehidupan anak-anak. Hanya mereka yang mewarnai dan menentukan anak-anak mereka akan menjadi orang yang baik atau sebaliknya.

1.9.5 Rakan Sebaya

Rakan sebaya merupakan orang yang menjadi sahabat karib kepada pelajar sekolah. Selalunya mereka dalam lingkungan umur yang sama, mempunyai minat yang sama dan kecenderungan mereka melakukan sesuatu dalam bentuk berkelompok.

1.9.6 Guru

Guru merupakan mereka yang bertindak sebagai pendidik di sekolah. Mereka bertindak sebagai penyampai ilmu pengetahuan kepada pelajar dalam proses pengajaran dan pembelajaran. Guru juga bertindak untuk mengawal masalah disiplin serta memberi hukuman kepada pelajar yang terlibat melakukan masalah disiplin di sekolah. Guru di

sini termasuklah pihak pengurusan sekolah seperti Pengetua, Penolong Kanan, Penolong Kanan (HEM), Guru Disiplin, Kaunselor, guru mata pelajaran dan semua kakitangan yang terlibat dalam organisasi sekolah yang turut sama bertanggungjawab membasmi masalah disiplin di sekolah.

BAB DUA

ULASAN KARYA

2.1 Pengenalan

Bab ini akan menghuraikan tentang konsep, teori dan hasil penyelidikan yang lalu yang mempunyai kaitan dengan tajuk kajian yang akan dijalankan. Ulasan karya yang dibuat ini akan dijadikan sebagai rujukan dan juga merupakan sumber maklumat kepada kajian yang akan dijalankan oleh pengkaji.

2.2 Masalah Disiplin Di Sekolah

Bahagian Perancangan dan Penyelidikan Pelajaran, Kementerian Pendidikan Malaysia pada tahun 1979 telah menjalankan kajian untuk menunjukkan tentang soal dan keadaan masalah disiplin di sekolah yang semakin serius hingga boleh mengganggu-gugat proses pengajaran dan pembelajaran di sekolah. Hasil kajian menunjukkan bahawa masalah disiplin di sekolah menengah hanya sebanyak 2.2 peratus kes kesalahan setahun. Kebanyakannya merupakan kesalahan sederhana berat dan hanya 0.41 peratus sahaja merupakan kes yang berat.

Pada tahun 1994, Pihak Unit Disiplin, Bahagian Sekolah-sekolah, Kementerian Pendidikan Malaysia juga telah menjalankan kajian tentang masalah disiplin di sekolah. Hasil kajian ini menunjukkan peratus kejadian kes disiplin di sekolah mengikut jenis-

jenis kesalahan disiplin di kalangan 1,191,233 orang pelajar sekolah menengah di Malaysia. Terdapat sepuluh kesalahan disiplin yang dikenal pasti iaitu seperti yang ditunjukkan dalam jadual di bawah.

Jadual 2.1 : Jenis Kesalahan Disiplin Yang Sering Dilakukan

JENIS KESALAHAN	PERATUS
Datang lewat	1.43
Ponteng sekolah	1.36
Rambut panjang	0.92
Ponteng kelas	0.57
Merokok	0.41
Berkelakuan kurang sopan	0.30
Bergaduh	0.27
Bersikap degil	0.27
Mengganggu pengajaran guru	0.25
Merosakkan harta benda sekolah	0.16

Secara purata kes kesalahan disiplin bagi sepuluh kesalahan yang tertinggi itu, yang berlaku di sekolah menengah sepanjang tahun 1994 adalah sebanyak 0.5 peratus setahun.

Menurut Omardin (1996), masalah disiplin di sekolah masih dalam keadaan terkawal walaupun sering kali dihebohkan dalam media seperti berita di radio, televisyen dan di dada akhbar-akhbar tempatan. Peristiwa pelajar tidak berdisiplin belum lagi berada pada tahap yang boleh mengganggu-gugat dan memberhentikan perjalanan dan pengawasan pengajaran dan pembelajaran di sekolah-sekolah.

Rahimah (1982), telah menjalankan kajian untuk melihat perlakuan pelanggaran disiplin pelajar di sekolah menengah. Hasil kajiannya didapati faktor keluarga yakni ibu bapa, sekolah dan sikap guru tidak mempengaruhi dalam pelanggaran disiplin. Hanya faktor rakan sebaya menunjukkan hubungan yang signifikan dengan perlakuan pelanggaran disiplin. Daripada kajian ini juga didapati seramai 52 orang sampel (74.3 peratus) daripada keseluruhan 70 orang sampel mengatakan pernah melanggar disiplin, 17 orang sampel (24.2 peratus) menyatakan tidak pernah melanggar disiplin dan hanya seorang sampel sahaja yang tidak menjawab soalan.

Ariffin (1998), telah menjalankan kajian tentang faktor-faktor penyebab masalah disiplin di sekolah di sekolah menengah bagi menentukan hubungan antara pembolehubah bebas iaitu faktor jantina, diri sendiri, keluarga, rakan sebaya dan guru dengan masalah disiplin dan juga untuk menentukan antara faktor yang disenaraikan di atas, faktor manakah yang paling dominan menyebabkan masalah disiplin di sekolah menengah. Respondan kajian ini terdiri daripada pelajar tingkatan empat yang sedang menuntut di tiga buah sekolah di daerah Marang, Terengganu. Hasil kajian ini menunjukkan bahawa tidak terdapat hubungan yang signifikan antara faktor jantina dengan masalah disiplin yang berlaku di

sekolah tetapi terdapat hubungan yang signifikan antara faktor diri sendiri, keluarga, rakan sebaya dan guru dengan masalah disiplin yang berlaku di sekolah. Hasil kajian ini juga menunjukkan bahawa faktor rakan sebaya merupakan faktor yang paling dominan kepada penyebab masalah disiplin di sekolah menengah berbanding dengan faktor diri sendiri, keluarga dan guru.

2.3 Faktor-faktor Wujudnya Masalah Disiplin Di Sekolah

Terdapat pelbagai sebab yang diperkatakan tentang kenapa seseorang pelajar gemar melakukan kesalahan disiplin di sekolah. Dalam kajian ini pengkaji hanya akan mengkaji empat faktor utama yang sering diperkatakan iaitu faktor diri sendiri, keluarga yakni ibu bapa, rakan sebaya dan guru. Menurut kajian oleh Abdullah (1979), faktor-faktor yang menyebabkan pelanggaran disiplin di kalangan pelajar sekolah menengah di Port Dickson berpunca daripada kurangnya minat pelajar terhadap mata pelajaran tertentu dan juga guru yang mengajar, pengaruh rakan sebaya serta faktor latar belakang keluarga.

Menurut Sheikh Mokhsin (1994) terdapat banyak kajian yang telah dilakukan untuk memperkatakan tentang punca salah laku pelajar yang menyebabkan terjadinya masalah disiplin. Beliau memetik hasil kajian yang telah dijalankan oleh Bahagian Sekolah (1992), didapati sekolah-sekolah telah mengenalpasti bahawa seramai 155,998 pelajar yang tidak berdisiplin adalah kerana sikap diri, 23,613 kerana keluarga, 7,081 kerana persekitaran atau rakan sebaya dan 2,144 lagi kerana faktor sekolah.

2.3.1 Diri Pelajar

Masruhan (1995) mengatakan usia remaja merupakan suatu masa yang dipenuhi dengan sifat sentimen, dinamis, progresif, aktif, kreatif dan pelbagai sifat positif yang lain. Di sebalik sifat-sifat terpuji, keadaan tersebut diimbangi oleh sikap dan sifat yang kadang-

kadang kurang menyenangkan dan penuh kontradiksi seperti terlalu sensitif, melakukan sesuatu tanpa berfikir panjang dan perasaan suka melawan.

Kortz (1986) menyatakan kejadian pelajar tidur dalam bilik darjah merupakan masalah disiplin yang sering berlaku pada waktu tengah hari sesi persekolahan. Menurut beliau lagi keadaan ini berlaku mungkin disebabkan pelajar berkenaan kurang tidur pada waktu malam akibat mereka dibebani dengan pelbagai kerja rumah atau menyiapkan kerja sekolah. Keadaan ini sangat ketara terutama apabila menjelang musim peperiksaan kerana mereka mengulang kaji pelajaran pada saat-saat akhir.

Blos (1979) dipetik oleh Muhd. Mansur (1988), menyatakan bahawa akan terdapat pembentukan personaliti untuk menandakan satu zaman peralihan daripada zaman kanak-kanak kepada zaman dewasa. Beliau juga percaya kebanyakan perangai negatif dan kekasaran yang ditunjukkan oleh remaja bukanlah akibat daripada konflik antara anak-anak dengan ibu bapa. Perkara ini terjadi sebagai satu cara yang ditunjukkan oleh orang muda akan ketidakpuasan mereka terhadap peraturan yang dibuat oleh orang dewasa dalam masyarakat.

2.3.2 Ibu bapa

Menurut Omardin (1996), dalam kehidupan seharian ibu bapa merupakan orang yang paling hampir dengan kehidupan anak-anak mereka. Hanya mereka yang akan mewarnai dan menentukan anak-anak mereka itu menjadi orang baik atau sebaliknya. Ia dapat diambil iktibar melalui sabda Nabi Muhammad S.A.W. yang bermaksud :

“Semua kanak-kanak dilahirkan suci, tetapi ibu bapanya yang menjadikannya Yahudi, Nasrani atau Majusi”

Herriot dan St. John (1966) dalam Short et al (1994), telah membuat kajian tentang persekitaran rumah tangga dari status sosial ekonomi. Hasil kajian mendapati bahawa ramai pelajar yang bertingkah laku tidak mengikut peraturan dan undang-undang sekolah datang dari keluarga yang berstatus sosial yang rendah. Beliau juga mendapati persekitaran rumah banyak mempengaruhi perkembangan tingkah laku pelajar yang terdiri daripada golongan remaja. Sebahagian besar masalah disiplin dan pelajaran berpunca daripada institusi kekeluargaan yang tidak sempurna.

Bagi Kamaruddin (1995) pula, ibu bapa perlu memainkan peranan dalam membentuk peribadi anak-anak. Tingkah laku pelajar dipengaruhi oleh faktor keluarga. Didikan dan asuhan yang bermula dari rumah merupakan asas atau acuan membentuk sikap anak-anak. Kegagalan ibu bapa menunaikan tanggungjawab yang diperlukan oleh anak-anak boleh mendatangkan masalah disiplin di alam persekolahan dan seterusnya menimbulkan masalah kepada pihak sekolah dan guru khasnya dan masyarakat amnya.

2.3.3 Rakan Sebaya

Teoti Heraty Noerhadi (1993) seorang pakar psikologi remaja berpendapat bahawa remaja yang kecewa dengan apa yang berlaku ke atas dirinya akan membincangkan dengan teman-teman sebaya, sealian dan sependapat. Remaja suka melihat apa yang dibuat oleh teman mereka. Mereka tidak akan bertindak bertentangan dengan apa yang dicadangkan oleh teman mereka. Jikalau mereka bertindak di luar cadangan teman-teman, sudah pasti mereka akan rasa tersisih mahupun sebenarnya tidak sedemikian.

Kajian yang dilakukan oleh Aziz (1997) terhadap pelajar tingkatan empat di tiga buah sekolah di daerah Marang, Terengganu, mendapati bahawa faktor rakan sebaya merupakan faktor yang paling dominan yang mempengaruhi tingkah laku pelajar di sekolah berbanding dengan faktor-faktor lain. Kajian yang hampir sama dilakukan oleh Ariffin (1998), juga mendapati faktor rakan sebaya merupakan faktor yang paling dominan yang menjadi penyebab masalah disiplin di sekolah menengah berbanding dengan faktor keluarga, diri sendiri dan guru. Kajian yang dijalankan oleh Mohd Shubari (2000) ke atas 300 pelajar sekolah menengah di tujuh buah sekolah di daerah Manjung, Perak juga menunjukkan bahawa faktor rakan sebaya mempunyai hubungan yang kuat dan signifikan dalam mempengaruhi amalan salah laku pelajar menengah atas.

Masruhan (1995), mengatakan kebiasaannya para remaja mempunyai perwatakan yang cepat berubah. Menurut beliau terdapat tiga faktor yang dapat mempengaruhi jiwa dan membentuk sahsiah remaja. Tiga pecahan iaitu 50 peratus daripada mereka lebih cepat

mengikut dan menurut apa yang dikatakan oleh rakan sebayanya. 30 peratus daripada mereka boleh mendengar dan kadang-kadang mematuhi nasihat oleh guru dan pendidiknya. Bakinya 20 peratus adalah mereka yang mentaati setiap arahan yang diberikan oleh ibu bapa mereka.

2.3.4 Guru

Menurut Omardin (1998), masalah disiplin di sekolah berlaku akibat pengajaran guru yang kurang menarik perhatian pelajar. Oleh itu keadaan ini menyebabkan kesukaran bagi pelajar untuk menerima pengajaran yang disampaikan oleh guru. Di samping itu suasana bilik darjah yang kurang selesa seperti keadaan suhu yang terlalu panas boleh menyebabkan ketegangan di kalangan pelajar.

Ibrahim (1997), pula mengatakan terdapat sebahagian pelajar yang merasa bosan dan jemu apabila menghabiskan masa berjam-jam setiap hari dengan duduk dan mendengar secara pasif pengajaran guru di bilik darjah. Mereka merasa terikat dan tertekan dengan semua kegiatan yang telah ditentukan mengikut jadual, buku dan kurikulum. Saban hari keadaan yang sama berulang. Jadi, mereka merasakan seolah-olah dibelenggu oleh peraturan yang tidak adil dan mengongkong kebebasan sedangkan naluri mereka ingin lepas bebas. Keadaan ini yang menyebabkan mereka mengalami konflik batin yang membuatkan mereka ingkar pada peraturan yang ditetapkan. Apabila dihukum mereka akan memberontak dan akan menyebabkan minat untuk belajar mulai menurun, seterusnya mereka mulai tertarik dengan hal-hal yang tiada kaitan dengan persekolahan.

Menurut Kamaruddin (1995), kadang kala bahan pengajaran yang digunakan oleh guru gagal menarik minat pelajar atau isi pelajaran yang tidak bersesuaian dengan mereka. Mereka resah dan gelisah. Kebosanan dan kegelisahan yang dialami inilah yang menyebabkan mereka memberontak dan akhirnya melanggar disiplin sekolah.

2.4 Kesimpulan

Dalam bab ini telah dibincangkan tentang konsep-konsep yang berkaitan dengan masalah disiplin di sekolah dan faktor-faktor yang menyebabkan berlakunya masalah disiplin di sekolah. Selain itu dibentangkan juga kajian-kajian empirikal yang telah dilakukan yang mempunyai hubungan dengan faktor-faktor yang menyebabkan berlakunya masalah disiplin di sekolah. Daripada sorotan hasil karya ini, akan dijadikan asas kepada pembentukan jenis kajian, pembentukan kerangka konseptual kajian dan seterusnya hipotesis kajian yang akan dibincangkan dalam bahagian metodologi kajian.

BAB TIGA

METODOLOGI

3.1 Pendahuluan

Bab ini membincangkan metodologi kajian yang merangkumi kerangka konseptual kajian, reka bentuk kajian, populasi dan sampel kajian, skop dan batasan kajian, instrumen kajian, prosedur kajian, kaedah pengumpulan data, kajian rintis dan kaedah menganalisis data

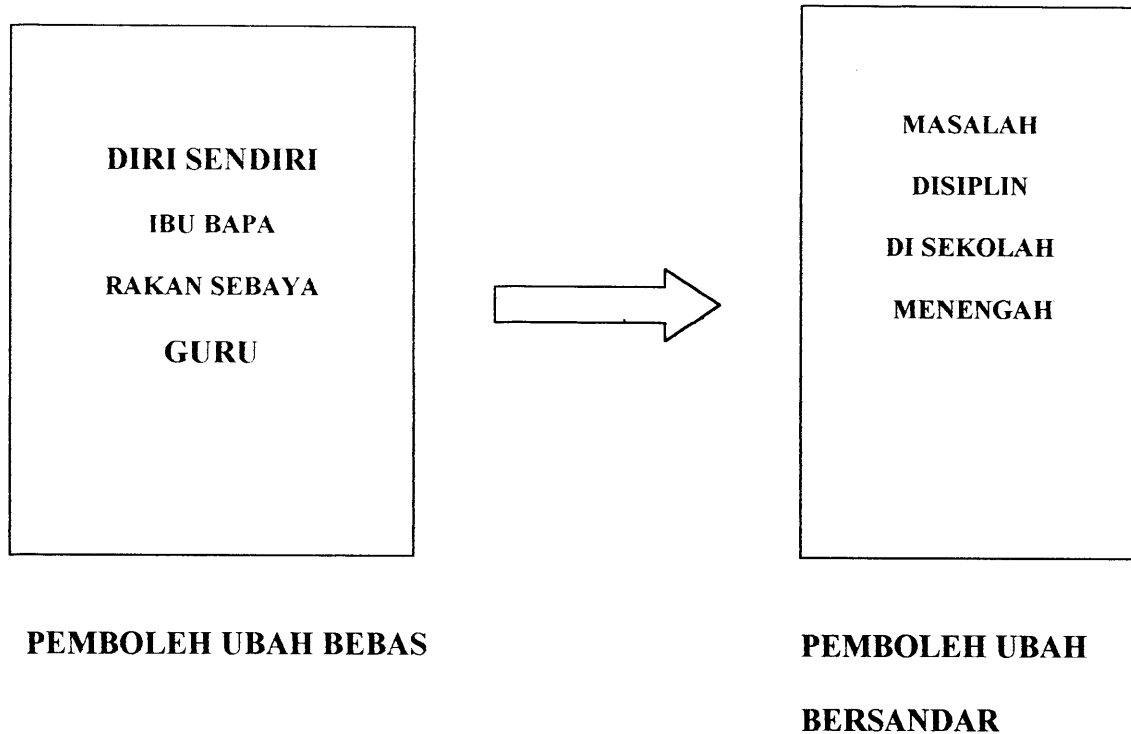
3.2 Kerangka Konseptual Kajian

Kerangka konseptual kajian ini berdasarkan model kajian yang telah dibina oleh Aziz Abu Bakar (1997) dan pengkaji telah membuat pengubahsuaian model salah laku beliau kepada masalah disiplin yang sering berlaku di sekolah. Model ini dipilih kerana ia bersesuaian dengan objektif kajian yang ingin dilakukan oleh pengkaji. Dalam kajian ini pemboleh ubah bebas yang digunakan meliputi faktor-faktor penyebab masalah disiplin di sekolah iaitu faktor diri pelajar itu sendiri, keluarga, rakan sebaya dan guru. Manakala masalah disiplin pula dijadikan sebagai pemboleh ubah bersandar.

Berdasarkan rangka kerja teori (lihat rajah 3.1), kajian ini dibuat untuk mengenal pasti sama ada pemboleh ubah bebas mempengaruhi secara signifikan pemboleh ubah

bersandar. Melalui kajian ini juga pengkaji ingin melihat kekuatan hubungan antara pemboleh ubah bebas dengan pemboleh ubah bersandar.

RAJAH 3.1



3.3 Reka Bentuk Kajian

Kajian ini adalah berbentuk satu kajian bagi menentukan faktor-faktor yang menyebabkan berlakunya masalah disiplin di kalangan pelajar di sekolah menengah. Sampel kajian ini terdiri daripada pelajar-pelajar tingkatan empat di empat buah sekolah menengah di sekitar Daerah Kubang Pasu. Bagi mendapatkan data atau maklumat bagi menjawab persoalan kajian ini, satu set borang soal selidik telah digunakan.

3.4 Instrumen Kajian

Bagi tujuan pengumpulan data untuk kajian ini, pengkaji telah menggunakan borang soal selidik sebagai instrumen kajian. Borang soal selidik ini dibahagikan kepada tiga bahagian iaitu bahagian latar belakang diri responden, maklumat tentang masalah disiplin yang sering dilakukan oleh responden dan maklumat tentang faktor penyebab masalah disiplin di sekolah iaitu faktor diri sendiri, keluarga yakni ibu bapa, rakan sebaya dan guru.

Bahagian A mengandungi soalan-soalan yang bertujuan untuk mendapatkan maklumat tentang butir-butir diri responden. Sebanyak lima item akan dimasukkan bagi mengetahui tentang jantina, umur, jurusan, pendapatan ibu bapa dan bilangan adik-beradik. Semua soalan dalam bahagian ini disediakan skala jawapan.

Bahagian B pula mengandungi soalan-soalan yang bertujuan untuk mendapatkan maklumat tentang jenis-jenis masalah disiplin yang sering dilakukan oleh responden. Soalan-soalan ini dibina berdasarkan soal selidik kajian yang telah dijalankan oleh Rabiah Sidin dan Ahmad Nadri (1991). Terdapat sepuluh jenis masalah disiplin yang disenaraikan iaitu ponteng sekolah, ponteng kelas, terlibat dengan budaya berpasangan, berpakaian tidak mengikut peraturan sekolah, datang lewat ke sekolah, berkelakuan kurang sopan, bersikap degil, mengganggu pengajaran guru, tidak melakukan/menyiapkan kerja sekolah dan tidak menghormati guru. Responden telah

diminta memaklumkan penglibatan mereka dalam masalah disiplin dengan menandakan ruangan yang berkaitan dan seterusnya menyatakan kekerapannya.

Manakala bahagian C pula mengandungi soalan-soalan yang bertujuan untuk mendapatkan maklumat tentang faktor-faktor penyebab masalah disiplin di sekolah iaitu faktor diri sendiri, keluarga yakni ibu bapa, rakan sebaya dan guru. Sebanyak 47 soalan dibentuk merangkumi kesemua empat faktor yang terlibat dengan masalah disiplin di sekolah. Soalan-soalan dalam bahagian ini telah diubah suai daripada soal selidik kajian yang telah dilakukan oleh Aziz Abu Bakar (1997) iaitu tentang kekeluargaan dan pengaruh rakan sebaya. Pengukuran dibuat dengan menggunakan skala likert empat point seperti berikut:

Skala Jawapan	Nilai Skor
1 – sangat tidak setuju	1
2 – tidak bersetuju	2
3 – bersetuju	3
4 – sangat bersetuju	4

3.5 Kajian Rintis

Kajian rintis telah dilaksanakan bagi menentukan ketekalan dan kebolehpercayaan dalam soal selidik. Ketekalan dan kebolehpercayaan dalam soal selidik ini telah diuji menggunakan Ujian Kebolehpercayaan Cronbach's Alpha.

Bagi melaksanakan kajian rintis ini, seramai 35 orang pelajar tingkatan empat di Sekolah Menengah Kebangsaan Changlun telah dipilih secara rawak pada 16 Ogos 2002 untuk menjawab soal selidik yang diedarkan. Data-data yang diperolehi daripada hasil kajian rintis ini telah dikumpul dan diproses dengan menggunakan program SPSS (Statistical Packages For Social Sciences).

Ujian Cronbach Alpha telah menunjukkan kebolehpercayaan keseluruhan item ialah 0.5907. Ini menunjukkan bahawa soal selidik yang menjadi alat ukur dalam kajian ini mempunyai kebolehpercayaan dalaman yang boleh dikategorikan sebagai baik. Justeru itu semua item dalam soal selidik ini telah dikekalkan.

3.6 Populasi Dan Sampel Kajian

Menurut Kerlinger (1973), persampelan merupakan pengambilan sebahagian daripada pecahan daripada sesuatu populasi atau jujuk penuh sebagai mewakili populasi atau jujuk itu. Dalam kajian ini pengkaji telah menggunakan persampelan secara sistematik untuk mendapatkan sampel kajian yang terdiri daripada pelajar-pelajar tingkatan empat yang

pernah terlibat dengan sebarang kes pelanggaran disiplin. Rasionalnya pemilihan pelajar tingkatan empat diambil sebagai sampel adalah kerana mereka tidak akan terlibat dengan sebarang jenis peperiksaan berpusat sama ada PMR, SPM atau STPM dan ini akan memudahkan pengkaji untuk mendapatkan kebenaran daripada pengetua sekolah-sekolah berkenaan untuk memberi kerjasama kepada pengkaji bagi menjalankan kajian ke atas pelajar-pelajar tersebut.

Pemilihan saiz sampel dilakukan setelah mengenal pasti jumlah populasi dan kemudian penentuan saiz sampel dibuat dengan merujuk kepada jadual penentuan saiz sampel. Pengkaji telah mendapatkan sampel kajian daripada empat buah sekolah menengah di sekitar daerah Kubang Pasu, Kedah iaitu seperti yang ditunjukkan dalam Jadual 3.1 di bawah:

Jadual 3.1 : Senarai sekolah yang terlibat dalam kajian dan jumlah sampel

Bil.	Nama Sekolah	Populasi	Sampel	Jumlah Sampel
1	Sek. Men. Kebangsaan Changlun	560	24%	77
2	Sek. Men. Keb. Ayer Hitam	760	28%	90
3	Sek. Men. Keb. Tunku Bendahara	480	38%	123
4	Sek. Men. Keb. Bukit Kayu Hitam	200	10%	32
	Jumlah	2000	100%	322

3.7 Prosedur Kajian

Prosedur kajian telah dimulakan dengan memohon kebenaran daripada Bahagian Perancangan dan Penyelidikan Pendidikan, Kementerian Pendidikan Malaysia melalui Dekan Sekolah Siswazah UUM, bagi menjalankan kajian di empat buah sekolah yang terlibat dalam kajian ini. Selepas itu pengkaji memohon pula kebenaran daripada Pengarah Pendidikan Negeri Kedah, Pegawai Pendidikan Daerah Kubang Pasu dan seterusnya memohon kebenaran daripada pengetua sekolah-sekolah yang terlibat dalam kajian ini.

3.8 Kaedah Pengumpulan Data

Pengumpulan data dilakukan setelah mendapat kebenaran daripada pihak-pihak yang terlibat dengan kajian ini. Borang soal selidik telah dibuat sebanyak 350 salinan. Sebelum borang soal selidik tersebut diedarkan kepada pelajar-pelajar di sekolah-sekolah berkenaan, pengkaji terlebih dahulu meminta kerjasama dan kebenaran guru-guru kelas yang mengajar di tingkatan empat untuk mengumpul pelajar-pelajar yang terlibat dalam kajian ini di Dewan Sekolah. Setelah semua pelajar yang terlibat berkumpul di dewan, maka pengkaji telah meminta bantuan guru untuk mengedarkan borang soal selidik kepada pelajar-pelajar berkenaan. Pengkaji terlebih dahulu telah memberi penerangan ringkas tentang tujuan kajian ini dijalankan serta bagaimana untuk menjawab soalan soal selidik tersebut. Pengkaji memberi masa selama lebih kurang 40 minit kepada mereka

untuk menjawab semua soalan dalam borang soal selidik tersebut. Setelah soalan tersebut selesai dijawab, maka pengkaji mengumpul kembali soalan soal selidik tersebut untuk diteliti dan dianalisis.

3.9 Kaedah Menganalisis Data

Pemprosesan data dilakukan dengan komputer menggunakan kaedah “Statistical Package For The Social Science” (SPSS). Pengukuran pada peringkat interval dibuat secara memberi nilai pada skor antara satu hingga empat kepada jawapan soal selidik. Untuk itu pengkaji menggunakan Skala Likert bagi menganalisis data tersebut. Dalam kajian ini statistik deskriptif akan digunakan kerana data yang dihasilkan dianggap sebagai ringkasan daripada keseluruhan set data. Antara analisa yang akan digunakan termasuklah jumlah skor, peratusan, kekerapan, min dan sisihan piawai.

Terdapat dua bentuk pengujian yang pengkaji akan jalankan secara kaedah statistik melalui pakej SPSS iaitu **Ujian Kebolehpercayaan Cronbach’s Alpha** dan **Ujian Korelasi Mudah Pearson** yang bertujuan untuk menentukan sama ada terdapat perhubungan antara pemboleh ubah bersandar iaitu masalah disiplin pelajar dengan pemboleh ubah bebas iaitu faktor diri sendiri, keluarga yakni ibu bapa, rakan sebaya dan guru.

BAB EMPAT

ANALISIS DAN DAPATAN KAJIAN

4.1 Pengenalan

Dalam bab ini, semua keputusan yang diperolehi daripada analisis statistik yang dilakukan ke atas data yang telah dikumpul akan dilaporkan. Dalam kajian ini, pemboleh ubah bebas yang digunakan meliputi faktor-faktor penyebab kepada masalah disiplin di kalangan pelajar iaitu faktor diri pelajar itu sendiri, keluarga, rakan sebaya dan guru manakala pemboleh ubah bersandarnya ialah masalah disiplin di kalangan pelajar sekolah menengah. Empat buah sekolah yang terlibat dalam kajian ini ialah Sekolah Menengah Kebangsaan Changlun, Sekolah Menengah Kebangsaan Bukit Kayu Hitam, Sekolah Menengah Kebangsaan Ayer Hitam dan Sekolah Menengah Kebangsaan Tunku Bendahara yang kesemuanya terletak dalam Daerah Kubang Pasu, Kedah Darul Aman.

Secara khususnya, kajian ini dijalankan bagi mengenal pasti sama ada terdapat hubungan yang signifikan antara pemboleh ubah bebas dengan pemboleh ubah bersandar. Melalui kajian ini juga, pengkaji ingin melihat kekuatan hubungan antara pemboleh ubah bebas dengan pemboleh ubah bersandar. Sampel kajian terdiri daripada 322 orang pelajar tingkatan empat daripada empat buah sekolah menengah yang telah dipilih. Instrumen kajian terdiri daripada satu set borang soal selidik yang terdiri daripada tiga bahagian iaitu a) bahagian latar belakang diri responden, b) maklumat tentang jenis masalah disiplin yang sering dilakukan, dan c) maklumat tentang faktor penyebab kepada masalah

disiplin iaitu faktor diri pelajar, keluarga, rakan sebaya dan guru. Daripada sejumlah 322 borang soal selidik yang diedarkan, sebanyak 270 set telah berjaya dikumpul semula.

Analisis data yang dilakukan dibahagikan kepada empat bahagian iaitu:

- a) analisis deskriptif statistik perihalan yang memberikan maklumat tentang latar belakang responden seperti jantina, umur, jurusan, pendapatan ibu bapa/penjaga dan bilangan adik beradik,
- b) analisis kekerapan yang menunjukkan kekerapan responden terlibat dengan masalah disiplin dalam tempoh sebulan,
- c) analisis ujian kebolehpercayaan dengan menggunakan 'Cronbach Alpha' untuk mengenal pasti faktor-faktor penyebab kepada masalah disiplin di kalangan responden. Nilai alpha akan terletak di antara 0 dan 1. Sekiranya nilai alpha yang dicatatkan melebihi 0.5, dapat dirumuskan bahawa terdapat hubungan yang signifikan antara pemboleh ubah bebas yang diuji dengan pemboleh ubah bersandarnya, dan
- d) analisis Korelasi Mudah Pearson untuk menentukan secara statistik kewujudan dan kekuatan korelasi antara pemboleh ubah bebas dengan pemboleh ubah bersandarnya.

4.2 Latarbelakang Responden

Keseluruhan 270 orang responden merupakan pelajar tingkatan empat. Daripada jumlah tersebut, sebahagian besar daripadanya (60.7 peratus) adalah pelajar lelaki dan selebihnya (39.3 peratus) adalah pelajar perempuan. Sebanyak 77 peratus terdiri daripada pelajar yang berumur 16 tahun, 21.1 peratus terdiri daripada pelajar yang berumur lebih 16 tahun dan bakinya, 1.9 peratus adalah pelajar yang berumur 15 tahun. Pelajar yang berumur lebih daripada 16 tahun sebahagian besarnya terdiri daripada bekas pelajar Sekolah Rendah Jenis Kebangsaan yang telah mengikuti Kelas Peralihan selama setahun sebelum ke tingkatan satu manakala pelajar yang berumur 15 tahun adalah pelajar pintar yang 'lompat kelas'. Hampir separuh daripada responden mengikuti Aliran Sastera (45.6 peratus), diikuti oleh Aliran Perdagangan (39.6 peratus) dan bakinya mengikuti Aliran Sains (14.8 peratus). Jadual 4.1 dapat memberikan maklumat yang lebih jelas tentang jantina, umur dan jurusan pengajian responden bagi kajian ini.

Jadual 4.1 Kekerapan dan peratusan responden untuk kategori jantina, umur dan jurusan

Item	Kekerapan (orang)	Peratus (%)
Jantina:		
lelaki	164	60.7
perempuan	106	39.3
Jumlah	270	100.0
Umur:		
15 tahun	5	1.9
16 tahun	208	77.0
lebih 16 tahun	57	21.1
Jumlah	270	100.0
Jurusan:		
sastera	123	45.6
sains	40	14.8
perdagangan	107	39.6
Jumlah	270	100.0

Jadual 4.2 Pendapatan bulanan yang diterima oleh ibu bapa responden

Kategori	Kekerapan (orang)	Peratus (%)
Kurang daripada RM500 sebulan	140	51.9
RM501 hingga RM1000 sebulan	109	40.4
RM1001 hingga RM1500 sebulan	16	5.9
RM1501 hingga RM2000 sebulan	2	0.7
RM2001 hingga RM2500/melebihi RM2500 sebulan	3	1.1
Jumlah	270	100.0

Jadual 4.2 menunjukkan maklumat pendapatan ibu bapa responden mengikut jumlah yang diterima setiap bulan. Berdasarkan Jadual 4.2 di atas keputusan analisis data menunjukkan separuh daripada responden (51.9 peratus) berada dalam keluarga yang pendapatan ibu bapa mereka kurang daripada RM500 sebulan dan sebanyak 109 orang (40.4 peratus) berada dalam keluarga yang pendapatan ibu bapa mereka berjumlah antara RM501 hingga RM1000 sebulan. Hanya segelintir (1.1 peratus) ibu bapa yang mempunyai pendapatan bulanan melebihi RM2000 sebulan. Maklumat ini menggambarkan sebahagian besar responden datang daripada keluarga yang berpendapatan kecil dan sederhana.

Jadual 4.3 Bilangan adik-beradik responden

Kategori	Kekerapan (orang)	Peratus (%)
anak tunggal	5	1.9
2 hingga 4 orang	136	50.4
5 hingga 7 orang	107	39.6
8 hingga 10 orang	16	5.9
melebihi 10 orang	6	2.2
Jumlah	270	100.0

Jadual 4.3 menunjukkan maklumat tentang bilangan adik-beradik responden. Bagi kategori bilangan adik beradik, keputusan analisis data mencatatkan sebahagian (50.4 peratus) daripada responden mempunyai bilangan adik-beradik seramai dua hingga empat orang dan hanya peratusan yang kecil (2.2 peratus) sahaja daripada responden yang mempunyai bilangan adik-beradik melebihi sepuluh orang.

Berdasarkan kepada analisis deskriptif yang telah dilakukan, dapat dirumuskan bahawa sebahagian besar responden kajian terdiri daripada pelajar lelaki yang sedang belajar di tingkatan empat, mengikuti pengajian di Aliran Sastera, berasal daripada keluarga yang berpendapatan kecil dan sederhana dan mempunyai bilangan adik-beradik yang sederhana iaitu antara dua hingga empat orang.

4.3 Masalah Disiplin di Kalangan Responden

Melalui analisis kekerapan kesalahan yang dilakukan, sepuluh jenis kesalahan utama yang telah dilakukan oleh 270 orang responden dalam tempoh sebulan telah dikenalpasti berdasarkan peratusan tertinggi penglibatan responden dalam kes-kes berkenaan. Maklumat tentang jenis kesalahan disiplin tersebut dilaporkan dalam Jadual 4.4 di sebelah.

**Jadual 4.4 Sepuluh jenis kesalahan utama mengikut peratusan tertinggi
penglibatan responden dalam kes disiplin yang berlaku dalam
tempoh sebulan**

Jenis Kesalahan	Peratusan	Nilai	Sisihan
	Tertinggi (%)	Min	Piawai
1. Tidak membuat/menyiapkan kerja sekolah	23.0	2.13	1.72
2. Ponteng sekolah	22.6	1.73	1.59
3. Ponteng kelas	17.0	1.24	1.49
4. Mengganggu kelas	12.6	1.09	1.71
5. Berpakaian menyalahi peraturan	10.4	0.87	1.48
6. Bersikap degil	10.0	0.80	1.44
7. Datang lewat	9.6	1.27	1.77
8. Berkelakuan tidak sopan	7.8	0.46	1.19
9. Tidak menghormati guru	5.9	0.40	1.21
10. Budaya 'couple'	5.2	0.41	1.22

Dalam kajian ini, secara purata kes kesalahan disiplin bagi sepuluh kesalahan tertinggi yang berlaku di empat buah sekolah menengah adalah pada kadar 0.34 peratus setahun. Berdasarkan penemuan ini, dapat dirumuskan bahawa masalah disiplin yang berlaku di

sekolah masih dapat dikawal dan masalah ini belum lagi mencapai tahap yang boleh mengganggu-gugat proses pengajaran dan pembelajaran di sekolah-sekolah.

Berdasarkan **Lampiran B**, kesalahan utama yang telah dikenal pasti, iaitu responden tidak membuat atau tidak menyiapkan kerja sekolah, didapati daripada sejumlah 270 orang responden, hanya 68 orang (25.2 peratus) daripadanya tidak pernah terlibat langsung dengan masalah ini. Jumlah ini menunjukkan hampir tiga per empat daripada responden kurang mengambil berat untuk melaksanakan tugas akademik yang diberikan oleh guru mereka. Hasil kajian ini boleh dikaitkan dengan penemuan kajian Ibrahim (1997), yang mengatakan pengajaran guru yang pasif dan membosankan di bilik darjah adalah antara penyebab kepada tindakan pelajar mengingkari peraturan sekolah, dan tidak menyiapkan kerja sekolah adalah satu bentuk tindakan yang mengingkari perintah guru dan peraturan sekolah.

Berdasarkan keputusan kajian, nilai min yang diperolehi dapat menggambarkan purata kekerapan penglibatan responden dengan sesuatu masalah disiplin. Dalam perkataan lain, semakin tinggi nilai min yang dicatatkan, semakin ramai pelajar yang terlibat dengan masalah berkenaan. Sebagai contoh, bagi masalah disiplin yang utama iaitu 'tidak membuat atau tidak menyiapkan kerja sekolah', nilai min yang dicatatkan ialah 2.13 yang bermaksud secara purata, kekerapan pelajar melakukan kesalahan ini terletak antara satu hingga dua kali sebulan. Semakin tinggi nilai sisihan piawai menunjukkan semakin seragam jawapan yang diberikan oleh responden. Dalam Jadual 4.4, nilai sisihan piawai yang paling tinggi (1.77) dicatatkan untuk kesalahan 'datang lewat'

dengan nilai min 1.27, yang bermaksud hampir keseluruhan responden melakukan kesalahan ini sekali dalam sebulan. Nilai min yang kurang daripada 0.5 menggambarkan secara purata, kekerapan responden melakukannya kurang daripada sekali sebulan atau hampir keseluruhan responden tidak pernah terlibat dengan sesuatu masalah disiplin. Nilai min yang kurang daripada 0.5 dicatatkan bagi tiga jenis kesalahan iaitu bagi kesalahan: a) tidak menghormati guru (nilai min = 0.40, sisihan piawai = 1.21), b) budaya 'couple' (nilai min = 0.41, sisihan piawai = 1.22), dan c) berkelakuan tidak sopan (nilai min = 0.46, sisihan piawai = 1.19).

4.4 Faktor Diri Pelajar Sendiri

Maklumat yang dipaparkan dalam bahagian ini akan menjawab persoalan kajian yang pertama iaitu, “adakah faktor diri pelajar itu sendiri mempunyai hubungan yang signifikan dengan kewujudan masalah disiplin di sekolah?”. Dalam instrumen kajian yang digunakan, sebanyak sepuluh item dikemukakan untuk mengetahui sejauh manakah faktor diri pelajar itu sendiri merupakan penyebab kepada masalah disiplin yang berlaku di sekolah. Pengukuran kepada setiap item yang dijawab oleh responden dilakukan dengan menggunakan Skala Likert iaitu memberi nilai pada skor antara satu hingga empat, (1 – sangat tidak setuju, 2 – tidak setuju, 3 – setuju, dan 4 – sangat setuju).

Merujuk **Lampiran C**, dengan menggunakan ujian kebolehpercayaan ke atas kesepuluh pernyataan tersebut, nilai Cronbach's Alpha yang diperolehi bagi faktor diri pelajar itu sendiri ialah 0.7457. Keputusan ini menunjukkan bahawa terdapat hubungan yang signifikan antara faktor diri pelajar itu sendiri dengan kewujudan masalah disiplin di sekolah. Oleh itu, hipotesis null (H_0) yang pertama iaitu ‘tidak terdapat hubungan yang signifikan antara faktor diri pelajar dengan masalah disiplin yang berlaku di kalangan pelajar di sekolah’ perlu ditolak. Jadual 4.5 menunjukkan keputusan analisis bagi sepuluh item yang dikemukakan untuk mengetahui kekuatan faktor diri pelajar itu sendiri dalam mempengaruhi kewujudan masalah disiplin di sekolah.

Jadual 4.5 Keputusan ujian kebolehpercayaan Cronbach's Alpha terhadap hubungan antara faktor diri pelajar dengan masalah disiplin

Item	Nilai alpha jika item dikeluarkan
1. Saya tidak berminat untuk hadir ke sekolah	0.7032
2. Saya tidak suka mengikuti kelas mata pelajaran yang susah	0.7199
3. Saya merasa kurang yakin dengan pencapaian akademik saya	0.7170
4. Saya tidak mempunyai cita-cita atau matlamat dalam hidup ini	0.6993
5. Saya kurang bersemangat untuk menghadapi hidup ini	0.7045
6. Saya mempunyai pandangan saya sendiri tentang dunia remaja	0.7315
7. Saya hadir ke sekolah kerana dipaksa	0.7575
8. Orang lain sering memandang rendah kepada diri saya	0.7193
9. Kadang-kadang saya merasakan hidup ini tidak bererti apa-apa	0.7092
10. Saya merasa puas apabila dapat melanggar disiplin sekolah	0.7817

Alpha = 0.7457

Oleh itu, hipotesis null (H_0) yang pertama iaitu 'tidak terdapat hubungan yang signifikan antara faktor diri pelajar dengan masalah disiplin yang berlaku di kalangan pelajar di sekolah' perlu ditolak. Jadual 4.5 menunjukkan keputusan analisis bagi sepuluh item

yang dikemukakan untuk mengetahui kekuatan faktor diri pelajar itu sendiri dalam mempengaruhi kewujudan masalah disiplin di sekolah.

Kolum 'nilai alpha jika item dikeluarkan' menunjukkan nilai alpha yang diperolehi jika mana-mana item daripada kesepuluh item tersebut dikeluarkan daripada analisis. Nilai setiap satunya yang melebihi 0.5 jelas menunjukkan terdapat hubungan yang signifikan antara faktor diri pelajar dengan kewujudan masalah disiplin di sekolah. Satu lagi bentuk pengujian yang dijalankan iaitu analisis Korelasi Mudah Pearson turut membuktikan terdapat hubungan yang signifikan antara faktor diri pelajar sendiri dengan masalah disiplin yang berlaku di sekolah.

Jadual 4.6 Keputusan Korelasi Mudah Pearson di antara faktor diri pelajar dengan sepuluh jenis masalah disiplin

Masalah										
disiplin	K1	K2	K3	K4	K5	K6	K7	K8	K9	K10
Item										
	**	**	**		**	**		**	**	**
Item 1	.297	.212	.341	.137	.170	.261	.118	.192	.325	.403
Nilai p	(.000)		(.000)	(.000)	(.012)	(.003)	(.000)	(.026)	(.001)	(.000)
	**	**			**	**	**		**	**

	**	**	**	**	**	**	**	**	**	**
Item 8	.192	.173	.250	.157	.255	.189	.227	.144	.219	.202

Nilai p (.001) (.002) (.000) (.005) (.000) (.001) (.000) (.009) (.000) (.000)

Masalah

disiplin K1 K2 K3 K4 K5 K6 K7 K8 K9 K10

Item

	**	**	**		**		**		**	**
Item 9	.235	.257	.155	.100	.313	.090	.182	.097	.231	.158

Nilai p (.000) (.000) (.005) (.051) (.000) (.070) (.001) (.055) (.000) (.005)

	**					**		**		
Item 10	.160	.012	.106	.017	.062	.153	.101	.173	.129	.093

Nilai p (.004) (.425) (.041) (.027) (.156) (.006) (.049) (.002) (.017) (.064)

**** Korelasi adalah signifikan pada aras 0.01 (1- tailed)**

Nota 1: Keterangan Item

1. Saya tidak berminat untuk hadir ke sekolah
2. Saya tidak suka mengikuti kelas mata pelajaran yang susah
3. Saya merasa kurang yakin dengan pencapaian akademik saya
4. Saya tidak mempunyai cita-cita atau matlamat dalam hidup ini
5. Saya kurang bersemangat untuk menghadapi hidup ini
6. Saya mempunyai pandangan saya sendiri tentang dunia remaja

7. Saya hadir ke sekolah kerana dipaksa
8. Orang lain sering memandang rendah kepada diri saya
9. Kadang-kadang saya merasakan hidup ini tidak bererti apa-apa
10. Saya merasa puas apabila dapat melanggar disiplin sekolah

Nota 2: Keterangan Masalah Disiplin

- K1 : Ponteng sekolah
- K2 : Ponteng kelas
- K3 : Budaya 'couple'
- K4 : Berpakaian menyalahi peraturan
- K5 : Datang lewat
- K6 : Tidak membuat/menyiapkan kerja sekolah
- K7 : Berkelakuan tidak sopan
- K8 : Degil
- K9 : Mengganggu kelas
- K10 : Tidak menghormati guru

Dengan merujuk kepada Jadual 4.6, keputusan analisis statistik dengan menggunakan kaedah Korelasi Mudah Pearson mendapati, daripada sepuluh item yang perlu dijawab oleh responden, lapan daripadanya mempunyai hubungan yang signifikan (secara statistik) dengan sekurang-kurangnya enam jenis kesalahan yang dilakukan oleh responden di sekolah. Keputusan ini mengukuhkan lagi dapatan yang diperolehi daripada

ujian kebolehpercayaan Cronbach's Alpha iaitu secara statistik, terdapat hubungan yang signifikan di antara faktor diri pelajar itu sendiri dengan kewujudan masalah disiplin di sekolah.

4.5 Faktor Keluarga

Bahagian ini menyediakan maklumat yang akan menjawab persoalan kajian yang kedua iaitu, “adakah faktor keluarga mempunyai hubungan yang signifikan dengan kewujudan masalah disiplin di sekolah?”. Pengaruh keluarga terhadap permasalahan disiplin di sekolah diukur berdasarkan skor yang ditentukan oleh responden terhadap 12 item yang dikemukakan dalam bahagian II borang soal selidik, yang menyentuh tentang pendapat dan pandangan pelajar terhadap keluarga mereka daripada pelbagai aspek. Pengukuran kepada setiap item yang dijawab oleh responden dilakukan dengan menggunakan Skala Likert iaitu memberi nilai pada skor antara satu hingga empat, (1 – sangat tidak setuju, 2 – tidak setuju, 3 – setuju, dan 4 – sangat setuju).

Jadual 4.7 Keputusan ujian kebolehpercayaan Cronbach's Alpha terhadap hubungan antara faktor keluarga dengan masalah disiplin

Item	Nilai alpha jika item dikeluarkan
1. Ibu bapa saya tidak pernah memarahi saya jika saya terlibat dengan masalah disiplin	0.4693
2. Ibu bapa tidaklah mengongkong kebebasan saya	0.4795
3. Ibu bapa memberi pendidikan yang sempurna semasa saya di rumah	0.4429
4. Saya merasakan ibu bapa sangat mengambil berat tentang diri saya dan amat menyayangi saya	0.4255
5. Saya lebih suka tinggal di rumah bersama ahli keluarga	0.3811
6. Saya merasa bahagia apabila bersama dengan ahli keluarga	0.3915
7. Apabila saya menghadapi masalah, saya akan berbincang dengan mana-mana ahli keluarga saya	0.4657
8. Saya akan memberontak apabila kehendak saya tidak dipenuhi oleh ahli keluarga	0.4125
9. Saya akan melakukan tingkah laku negatif apabila saya tidak puas hati dengan mana-mana ahli keluarga saya	0.4196
10. Saya melanggar disiplin adalah untuk membuktikan kepada ahli keluarga saya yang saya tidak berpuas hati dengan mereka	0.4720
11. Ibu bapa saya mempunyai jangkaan dan harapan yang tinggi terhadap diri saya	0.4638

12. Saya sering bertentangan pendapat dengan ahli keluarga saya 0.4940

Alpha = 0.4664

Dengan menggunakan ujian kebolehpercayaan ke atas 12 pernyataan tersebut, nilai Cronbach's Alpha yang diperolehi bagi faktor diri pelajar itu sendiri ialah 0.4664. Keputusan ini menunjukkan bahawa tidak terdapat hubungan yang signifikan antara faktor keluarga dengan kewujudan masalah disiplin di sekolah. Oleh itu, hipotesis null (H_0) yang kedua iaitu 'tidak terdapat hubungan yang signifikan antara faktor diri pelajar dengan masalah disiplin yang berlaku di kalangan pelajar di sekolah' diterima. Jadual 4.7 di atas menunjukkan keputusan analisis bagi 12 item yang dikemukakan untuk mengetahui kekuatan faktor keluarga dalam mempengaruhi kewujudan masalah disiplin di sekolah.

Kolum 'nilai alpha jika item dikeluarkan' menunjukkan nilai alpha yang akan diperolehi jika mana-mana item daripada 12 item tersebut dikeluarkan daripada analisis. Nilai setiap satunya yang kurang daripada 0.5 jelas menunjukkan, secara statistik tidak terdapat hubungan yang signifikan antara faktor keluarga dengan kewujudan masalah disiplin di sekolah. Selain Ujian Cronbach's Alpha, analisis Korelasi Mudah Pearson turut dilakukan untuk menentukan kewujudan korelasi antara 12 item berkenaan dengan masalah disiplin yang berlaku di sekolah.

**Jadual 4.8 Keputusan Korelasi Mudah Pearson antara faktor keluarga
dengan sepuluh jenis kesalahan disiplin**

Masalah	K1	K2	K3	K4	K5	K6	K7	K8	K9	K10
Disiplin										
Item										
						**		**		
Item 1	.123	.059	-.020	.118	.249	.049	.166	.001	.075	.025
Nilai p	(.021)		(.165)	(.374)	(.026)	(.000)	(.211)	(.003)	(.494)	(.108)
						**				
Item 2	-.059	.035	-.017	.096	.159	-.022	.058	-.051	-.040	-.092
Nilai p	(.167)	(.281)	(.391)	(.058)	(.005)	(.361)	(.172)	(.203)	(.258)	(.066)
			**	**			**	**	**	**
Item 3	-.090	-.088	-.248	-.228	-.117	-.140	-.248	-.281	-.256	-.197
Nilai p	(.167)	(.076)	(.000)	(.000)	(.028)	(.011)	(.000)	(.000)	(.000)	(.001)
		**	**	**	**	**	**	**	**	**
Item 4	-.112	-.196	-.343	-.219	-.180	-.221	-.317	-.325	-.233	-.407
Nilai p	(.033)	(.001)	(.000)	(.000)	(.002)	(.000)	(.000)	(.000)	(.000)	(.000)
			**		**				**	

Item 5 .025 -.134 -.249 .001 -.170 -.098 -.027 -.118 -.161 -.098

Nilai p (.343) (.014) (.000) (.492) (.003) (.055) (.330) (.027) (.004) (.054)

** ** ** ** ** ** ** ** **

Item 6 -.174 -.196 -.241 -.154 -.122 -.174 -.154 -.213 -.228 -.153

Nilai p (.002) (.001) (.000) (.006) (.023) (.002) (.006) (.000) (.000) (.001)

Item 7 -.008 -.064 -.023 .017 -.050 -.056 -.025 -.073 -.093 .013

Nilai p (.450) (.147) (.350) (.393) (.205) (.179) (.342) (.117) (.065) (.414)

 ** ** **

Item 8 .055 .116 .152 -.020 .200 -.023 .106 -.002 .200 .023

Nilai p (.186) (.029) (.006) (.374) (.000) (.351) (.042) (.488) (.000) (.356)

** **

Item 9 .060 .148 .131 .019 .145 .113 .118 .013 .110 .005

Nilai p (.161) (.008) (.016) (.379) (.009) (.032) (.026) (.417) (.035) (.470)

Masalah	K1	K2	K3	K4	K5	K6	K7	K8	K9	K10
---------	----	----	----	----	----	----	----	----	----	-----

Disiplin

Item

	**	**		**	**	**	**	**	**	**
Item 10	.156	.325	.019	.244	.214	.161	.329	.202	.079	.207
Nilai p	(.005)	(.000)	(.378)	(.000)	(.000)	(.004)	(.000)	(.000)	(.099)	(.000)

	**	**	**		**		**	**	**	**
Item 11	-.077	-.152	-.147	-.194	-.006	-.144	-.127	-.246	-.112	-.282
Nilai p	(.103)	(.006)	(.008)	(.001)	(.459)	(.009)	(.018)	(.000)	(.033)	(.000)

	**	**	**		**	**	**	**	**	**
Item 12	.073	.181	.198	.193	.123	.190	.189	.238	.256	.328
Nilai p	(.116)	(.001)	(.001)	(.001)	(.022)	(.001)	(.001)	(.000)	(.000)	(.000)

** Korelasi adalah signifikan pada aras 0.01 (1- tailed)

Nota 1: Keterangan Item

1. Ibu bapa saya tidak pernah memarahi saya jika saya terlibat dengan masalah disiplin
 2. Ibu bapa tidaklah mengongkong kebebasan saya
 3. Ibu bapa memberi pendidikan yang sempurna semasa saya di rumah
 4. Saya merasakan ibu bapa sangat mengambil berat tentang diri saya dan amat menyayangi saya
 5. Saya lebih suka tinggal di rumah bersama ahli keluarga
 6. Saya merasa bahagia apabila bersama dengan ahli keluarga
-

7. Apabila saya menghadapi masalah, saya akan berbincang dengan
mana-mana ahli keluarga saya
8. Saya akan memberontak apabila kehendak saya tidak dipenuhi oleh
ahli keluarga
9. Saya akan melakukan tingkahlaku negatif apabila saya tidak puas hati
dengan mana-mana ahli keluarga saya
10. Saya melanggar disiplin adalah untuk membuktikan kepada ahli
keluarga saya yang saya tidak berpuas hati dengan mereka
11. Ibu bapa saya mempunyai jangkaan dan harapan yang tinggi terhadap
diri saya
12. Saya sering bertentangan pendapat dengan ahli keluarga saya

Nota 2: Keterangan Masalah Disiplin

- KI : Ponteng sekolah
- K2 : Ponteng kelas
- K3 : Budaya 'couple'
- K4 : Berpakaian menyalahi peraturan
- K5 : Datang lewat
- K6 : Tidak membuat/menyiapkan kerja sekolah
- K7 : Berkelakuan tidak sopan
- K8 : Degil
- K9 : Mengganggu kelas
- K10 : Tidak menghormati guru

Dengan merujuk kepada Jadual 4.8, keputusan analisis statistik dengan menggunakan kaedah Korelasi Mudah Pearson mendapati, daripada 12 item yang perlu dijawab oleh responden, didapati satu item (item 7) tidak mempunyai sebarang korelasi yang signifikan dengan semua kesepuluh masalah disiplin yang dimasukkan dalam kajian, satu item (item 2) mempunyai hubungan yang signifikan dengan hanya satu daripada sepuluh jenis kesalahan, dua item (item 1 dan item 9) yang masing-masing mencatatkan dua nilai pekali korelasi yang signifikan dengan dua jenis kesalahan sahaja, manakala dua item lagi (item 5 dan item 8) masing-masing menunjukkan wujud tiga pekali korelasi yang signifikan dengan hanya tiga jenis masalah disiplin yang berlaku di kalangan pelajar sekolah. Jika diteliti keputusan analisis korelasi yang telah dilakukan, dapat dirumuskan bahawa daripada 12 item yang dikemukakan: (a) satu item (item 7) secara statistiknya tidak langsung mempunyai sebarang hubungan yang signifikan dengan masalah disiplin yang berlaku di sekolah, dan (b) jika wujud hubungan korelasi positif yang signifikan, hanya maksimum tiga daripada sepuluh masalah disiplin yang dilakukan oleh responden di sekolah disebabkan oleh faktor keluarga (item 2, 5, 8 dan 9).

Dengan merujuk kepada Jadual 4.8, didapati wujud korelasi negatif yang signifikan di antara item-item 3, 4, 5, 6 dan 11 dengan beberapa jenis masalah disiplin. Sebagai contoh, item 4 menyatakan “saya merasakan ibu bapa sangat mengambil berat tentang diri saya dan amat menyayangi saya”. Setelah analisis korelasi dilakukan, keputusan menunjukkan pekali korelasi negatif yang signifikan diperolehi bagi sembilan jenis kesalahan disiplin. Ini menggambarkan sekiranya ibu bapa mengambil berat dan menyayangi anak mereka, masalah disiplin di kalangan pelajar tidak akan berlaku. Pekali

korelasi negatif yang signifikan ini membuktikan bahawa faktor keluarga bukannya penyebab kepada masalah disiplin yang berlaku di kalangan pelajar sekolah

Keputusan ini jelas mengukuhkan lagi dapatan yang diperolehi daripada ujian kebolehpercayaan Cronbach's Alpha iaitu secara statistik, tidak terdapat hubungan yang signifikan antara faktor keluarga dengan kewujudan masalah disiplin di sekolah.

4.6 Faktor Rakan Sebaya

Bagi menjawab persoalan kajian yang ketiga iaitu, "adakah faktor rakan sebaya mempunyai hubungan yang signifikan dengan kewujudan masalah disiplin di sekolah?", prosedur yang sama untuk menganalisis data telah digunakan. Melalui Ujian Cronbach's Alpha dan Analisis Korelasi Mudah Pearson yang dijalankan, didapati faktor rakan sebaya mempunyai pengaruh yang paling kuat terhadap kewujudan masalah disiplin di kalangan pelajar di sekolah. Dalam bahagian III borang soal selidik, sebanyak 14 item telah dikemukakan untuk mengenalpasti pendapat dan pandangan pelajar terhadap rakan sebaya mereka daripada pelbagai aspek. Skala Likert telah digunakan untuk mengukur jawapan yang diberikan oleh responden iaitu dengan cara memberi nilai pada skor antara satu hingga empat, (1 – sangat tidak setuju, 2 – tidak setuju, 3 – setuju, dan 4 – sangat setuju). Jadual 4.9 menunjukkan keputusan analisis bagi 14 item yang dikemukakan untuk mengetahui kekuatan faktor rakan sebaya dalam mempengaruhi kewujudan masalah disiplin di kalangan pelajar sekolah.

Jadual 4.9 Keputusan Ujian Kebolehpercayaan Cronbach's Alpha terhadap hubungan antara faktor rakan sebaya dengan masalah disiplin

Item	Nilai alpha jika item dikeluarkan
1. Saya mempunyai ramai rakan tanpa mengira jantina	0.7824
2. Saya suka berbincang tentang masa depan dengan rakan saya	0.7861
3. Saya lebih suka mengadu masalah kepada rakan saya	0.7571
4. Rakan saya lebih memahami perasaan dan masalah saya lebih daripada ibu bapa dan guru saya	0.7576
5. Rakan saya selalu menceritakan masalahnya	0.7720
6. Saya lebih suka meminjam wang daripada rakan saya daripada meminta wang daripada ibu bapa saya	0.7827
7. Saya akan meninjau pendapat rakan saya jika saya hendak membuat sesuatu pemilihan	0.7775
8. Saya ke sekolah kerana ingin bersama-sama dengan rakan	0.7723
9. Rakan-rakan banyak membantu apabila saya menghadapi masalah	0.7735
10. Saya merasa gembira apabila bersama dengan rakan-rakan saya	0.7813
11. Masa lapang saya banyak dihabiskan bersama-sama dengan rakan	0.7658
12. Saya terlibat dengan masalah disiplin sekolah kerana ajakan rakan	0.7766

- | | |
|---------------------------------------------------------------------------------|--------|
| 13. Saya dan rakan-rakan merasa bangga apabila dapat melanggar disiplin sekolah | 0.7744 |
| 14. Saya mudah terpengaruh dengan kehendak rakan-rakan | 0.7739 |

Alpha = 0.7868

Keputusan analisis Ujian Cronbach's Apha dengan nilai 0.7868 menunjukkan bahawa terdapat hubungan yang sangat signifikan di antara faktor rakan sebaya dengan kewujudan masalah disiplin di sekolah. Oleh yang demikian, hipotesis null (H_0) yang ketiga iaitu 'tidak terdapat hubungan yang signifikan antara faktor rakan sebaya dengan masalah disiplin yang berlaku di kalangan pelajar di sekolah' perlu ditolak.

Kolum 'nilai alpha jika item dikeluarkan' menunjukkan nilai alpha yang akan diperolehi jika mana-mana item daripada 14 item tersebut dikeluarkan daripada analisis. Nilai setiap satunya yang menghampiri 0.8 telah membuktikan bahawa secara statistiknya, terdapat hubungan yang amat signifikan antara faktor rakan sebaya dengan kewujudan masalah disiplin di sekolah. Selain Ujian Cronbach's Alpha, Analisis Korelasi Mudah Pearson turut dilakukan untuk menentukan kewujudan dan kekuatan hubungan korelasi di antara 14 item dalam bahagian III borang soal selidik dengan masalah disiplin yang berlaku di sekolah.

**Jadual 4.10 Keputusan Korelasi Mudah Pearson antara faktor rakan
sebaya dengan sepuluh jenis masalah disiplin**

Masalah	K1	K2	K3	K4	K5	K6	K7	K8	K9	K10
Disiplin										
Item										
			**					**	**	**
Item 1	.062	.127	.343	.007	.042	.050	.118	.143	.148	.180
Nilai p	(.156)		(.019)	(.000)	(.454)	(.246)	(.204)	(.026)	(.009)	(.007) (.002)
						**				
Item 2	-.085	.032	.011	-.024	-.009	-.153	.039	-.069	.000	-.090
Nilai p	(.081)	(.300)	(.430)	(.348)	(.441)	(.006)	(.260)	(.130)	(.497)	(.071)
			**	**					**	
Item 3	-.081	.035	.164	-.144	.033	-.110	-.013	-.019	.190	.048
Nilai p	(.092)	(.285)	(.004)	(.009)	(.297)	(.035)	(.413)	(.381)	(.001)	(.217)
			**					**		
Item 4	-.016	.045	.177	-.009	.101	.006	.031	.118	.250	.017
Nilai p	(.395)	(.230)	(.002)	(.441)	(.049)	(.458)	(.305)	(.026)	(.000)	(.028)
									**	

Disiplin											
Item											
									**		
Item 10		-.063	.057	.054	-.083	-.033	.092	.078	.061	.143	.019
Nilai p	(.151)	(.175)	(.188)	(.087)	(.297)	(.066)	(.102)	(.160)	(.010)	(.377)	
	**	**	**		**		**	**	**	**	**
Item 11		.228	.208	.284	.068	.211	.123	.156	.172	.399	.246
Nilai p	(.000)	(.000)	(.005)	(.134)	(.000)	(.022)	(.005)	(.002)	(.000)	(.000)	
	**				**		**				
Item 12	.139	.213	-.008	.011	.159	.053	.153	.006	.136	.025	
Nilai p	(.011)	(.000)	(.446)	(.430)	(.004)	(.193)	(.006)	(.459)	(.013)	(.340)	
	**	**	**	**	**		**	**	**	**	**
Item 13		.232	.343	.187	.203	.298	.138	.378	.298	.260	.322
Nilai p	(.000)	(.000)	(.001)	(.000)	(.000)	(.012)	(.000)	(.000)	(.000)	(.000)	
	**				**	**			**	**	
Item 14	.077	.204	.059	-.024	.186	.166	.089	.076	.162	.136	
Nilai p	(.104)	(.000)	(.167)	(.347)	(.001)	(.003)	(.072)	(.108)	(.004)	(.013)	
** Korelasi adalah signifikan pada aras 0.01 (1- tailed)											

Nota 1: Keterangan Item

1. Saya mempunyai ramai rakan tanpa mengira jantina
 2. Saya suka berbincang tentang masa depan dengan rakan saya
 3. Saya lebih suka mengadu masalah kepada rakan saya
 4. Rakan saya lebih memahami perasaan dan masalah saya lebih daripada ibu bapa dan guru saya
 5. Rakan saya selalu menceritakan masalahnya
 6. Saya lebih suka meminjam wang daripada rakan saya daripada meminta wang daripada ibu bapa saya
 7. Saya akan meninjau pendapat rakan saya jika saya hendak membuat sesuatu pemilihan
 8. Saya ke sekolah kerana ingin bersama-sama dengan rakan
 9. Rakan-rakan banyak membantu apabila saya menghadapi masalah
 10. Saya merasa gembira apabila bersama dengan rakan-rakan saya
 11. Masa lapang saya banyak dihabiskan bersam-sama dengan rakan saya
 12. Saya terlibat dengan masalah disiplin sekolah kerana ajakan rakan-rakan
 13. Saya dan rakan-rakan merasa bangga apabila dapat melanggar disiplin sekolah
 14. Saya mudah terpengaruh dengan kehendak rakan-rakan
-

Nota 2: Keterangan Masalah Disiplin

- K1 : Ponteng sekolah
 - K2 : Ponteng kelas
 - K3 : Budaya 'couple'
 - K4 : Berpakaian menyalahi peraturan
 - K5 : Datang lewat
 - K6 : Tidak membuat/menyiapkan kerja sekolah
 - K7 : Berkelakuan tidak sopan
 - K8 : Degil
 - K9 : Mengganggu kelas
 - K10 : Tidak menghormati guru
-

Dengan merujuk kepada Jadual 4.10, keputusan analisis statistik dengan menggunakan kaedah Korelasi Mudah Pearson mendapati, daripada 14 item yang perlu dijawab oleh responden, didapati tiga item iaitu item 8, 11 dan 13 telah mencatatkan pekali korelasi yang signifikan dengan sekurang-kurangnya lapan jenis masalah disiplin yang berlaku di kalangan pelajar sekolah. Item 8 yang menyatakan “saya ke sekolah kerana ingin bersama-sama dengan rakan-rakan” secara statistik telah terbukti membabitkan responden dengan masalah-masalah disiplin seperti tidak menghormati guru, datang lewat, mengganggu kelas, berkelakuan tidak sopan dan ponteng kelas. Begitu juga dengan item 11 dan item 13 yang masing-masing berbunyi, “masa lapang saya banyak dihabiskan bersama-sama dengan rakan-rakan saya” dan “saya dan rakan-rakan merasa

bangga apabila dapat melanggar disiplin sekolah” ternyata telah mendorong pelajar untuk terlibat dengan pelbagai jenis masalah disiplin. Ini menunjukkan faktor rakan sebaya merupakan antara faktor penentu yang penting dalam mempengaruhi kejadian salah laku di kalangan pelajar sekolah.

Selain itu, terdapat tiga item yang mempunyai pekali korelasi yang signifikan dengan sekurang-kurangnya empat daripada sepuluh jenis masalah disiplin yang disenaraikan. Item 1 iaitu “saya mempunyai ramai rakan tanpa mengira jantina” telah mempengaruhi responden untuk terlibat dengan masalah-masalah disiplin seperti budaya ‘couple’, tidak menghormati guru, mengganggu kelas, dan bersikap degil. Item 6 iaitu “saya lebih suka meminjam wang daripada rakan saya daripada meminta wang daripada ibu bapa saya” turut menjadi salah satu penyebab bagaimana rakan sebaya boleh menyebabkan berlakunya masalah disiplin di kalangan pelajar sekolah.

Satu lagi item yang menunjukkan terdapat hubungan antara masalah disiplin dengan rakan sebaya ialah item 14 iaitu “saya mudah terpengaruh dengan kehendak rakan-rakan” dengan empat daripada sepuluh jenis masalah disiplin mempunyai pekali korelasi positif yang signifikan dengan item ini. Satu item iaitu item 7 tidak mempunyai sebarang korelasi yang signifikan dengan semua kesepuluh masalah disiplin yang dimasukkan dalam kajian, empat item (item 2, 5, 9 dan 10) mempunyai hubungan yang signifikan dengan hanya satu daripada sepuluh jenis kesalahan dan selebihnya dua item (item 3, 4 dan 12) yang masing-masing mencatatkan sekurang-kurangnya dua nilai pekali korelasi yang signifikan dengan dua jenis kesalahan. Keputusan ini jelas mengukuhkan lagi

dapatan yang diperolehi daripada Ujian Kebolehpercayaan Cronbach's Alpha iaitu secara statistik, terdapat hubungan yang signifikan antara faktor rakan sebaya dengan kewujudan masalah disiplin di sekolah. Malah dalam kajian ini, rakan sebaya telah dikenal pasti sebagai faktor yang paling dominan dalam mempengaruhi kejadian salah laku atau menjadi penyebab utama kepada masalah disiplin yang berlaku di kalangan pelajar sekolah. Oleh yang demikian, hipotesis null kajian (H_0) yang ketiga iaitu “tidak terdapat hubungan yang signifikan antara faktor rakan sebaya dengan masalah disiplin yang berlaku di kalangan pelajar di sekolah menengah” perlu ditolak.

Dengan keputusan kajian ini juga, persoalan kajian yang ketiga dan kelima, “adakah faktor rakan sebaya mempunyai hubungan yang signifikan dengan wujudnya masalah disiplin di sekolah” dan “antara keempat-empat pembolehubah bebas yang dimasukkan dalam kajian, apakah faktor yang lebih dominan ke arah menyumbang berlakunya masalah disiplin di kalangan pelajar sekolah menengah” telah dapat dijawab. Ternyata dalam kajian ini, faktor rakan sebaya telah dibuktikan secara statistik sebagai faktor penentu utama yang menyumbang berlakunya masalah disiplin di kalangan pelajar sekolah menengah di Daerah Kubang Pasu, Kedah Darul Aman.

4.7 Faktor Guru

Maklumat yang dikemukakan dalam bahagian ini akan menjawab persoalan kajian yang keempat iaitu, “adakah faktor guru mempunyai hubungan yang signifikan dengan kewujudan masalah disiplin di sekolah?”. Sepertimana analisis yang telah dijalankan ke atas faktor diri pelajar, keluarga dan rakan sebaya, pengaruh guru terhadap permasalahan disiplin yang berlaku di sekolah turut diukur berdasarkan skor yang ditentukan oleh responden terhadap 12 item yang dikemukakan dalam bahagian IV borang soal selidik. Pengukuran kepada setiap item yang dijawab oleh responden dilakukan dengan menggunakan Skala Likert iaitu memberi nilai pada skor antara satu hingga empat, (1 – sangat tidak setuju, 2 – tidak setuju, 3 – setuju, dan 4 – sangat setuju).

Jadual 4.11 Keputusan Ujian Kebolehpercayaan Cronbach's Alpha terhadap hubungan antara faktor guru dengan masalah disiplin

Item	Nilai alpha jika item dikeluarkan
1. Guru tidak mengambil berat tentang diri saya	0.7400
2. Saya merasa terkongkong semasa berada di sekolah	0.7279
3. Saya merasa bosan dengan pengajaran guru di sekolah	0.7295
4. Saya merasakan bahawa kerja sekolah yang diberikan oleh guru sebagai satu bebanan	0.7332
5. Saya tidak sabar untuk menamatkan alam persekolahan saya	0.7416
6. Saya merasa bimbang apabila gagal menyiapkan kerja sekolah	0.8040
7. Guru tidak pernah mengambil tindakan disiplin walaupun saya melanggar disiplin sekolah	0.7614
8. Guru menghukum saya tanpa usul periksa	0.7468
9. Guru tidak memberi peluang kepada saya untuk membela diri	0.7252
10. Saya tidak boleh memaafkan guru kerana menghukum saya	0.7269
11. Saya melanggar disiplin sekolah adalah kerana membantah hukuman guru kepada saya	0.7228
12. Kadang-kadang saya menyesal selepas melanggar disiplin sekolah	0.8186
Alpha = 0.7670	

Dengan menggunakan ujian kebolehpercayaan ke atas 12 pernyataan tersebut, nilai Cronbach's Alpha yang diperolehi bagi faktor diri pelajar itu sendiri ialah 0.7670. Keputusan ini menunjukkan bahawa wujud hubungan yang signifikan antara faktor guru dengan kewujudan masalah disiplin di sekolah. Sehubungan itu, hipotesis null (H_0) yang keempat iaitu 'tidak terdapat hubungan yang signifikan antara faktor guru dengan masalah disiplin yang berlaku di kalangan pelajar di sekolah' ditolak. Jadual 4.11 juga menunjukkan keputusan analisis bagi 12 item yang dikemukakan untuk mengetahui kekuatan faktor keluarga dalam mempengaruhi kewujudan masalah disiplin di sekolah.

Kolum 'nilai alpha jika item dikeluarkan' menunjukkan nilai alpha yang akan diperolehi jika mana-mana item daripada 12 item tersebut dikeluarkan daripada analisis. Nilai setiap satunya yang melebihi 0.7 telah membuktikan secara statistik bahawa terdapat hubungan yang signifikan antara faktor guru dengan kewujudan masalah disiplin di sekolah. Selain Ujian Cronbach's Alpha, Analisis Korelasi Mudah Pearson turut dilakukan untuk menentukan kewujudan korelasi di antara 12 item berkenaan dengan masalah disiplin yang berlaku di sekolah.

**Jadual 4.12 Keputusan Korelasi Mudah Pearson antara faktor guru
dengan sepuluh jenis kesalahan disiplin**

Masalah	K1	K2	K3	K4	K5	K6	K7	K8	K9	K10	
Disiplin											
Item											
						**				**	
Item 1	.110	.116	.137	-.014	.155	.092	.049	.116	.113	.222	
Nilai p	(.035)		(.029)	(.012)	(.412)	(.005)	(.067)	(.213)	(.028)	(.032)	(.000)
			**			**	**	**	**	**	**
Item 2	.051	.121	.178	.043	.198	.271	.200	.241	.264	.327	
Nilai p	(.204)	(.024)	(.002)	(.241)	(.001)	(.000)	(.000)	(.000)	(.000)	(.000)	
	**	**	**		**	**		**	**	**	**
Item 3	.297	.203	.178	.053	.194	.150	.109	.152	.287	.265	
Nilai p	(.000)	(.000)	(.002)	(.193)	(.001)	(.007)	(.036)	(.006)	(.000)	(.000)	
	**	**	**		**	**	**	**	**	**	**
Item 4	.247	.220	.183	.103	.251	.196	.152	.115	.211	.158	
Nilai p	(.000)	(.000)	(.001)	(.045)	(.000)	(.001)	(.006)	(.029)	(.000)	(.005)	
			**		**	**	**	**	**	**	**

Item 5 .061 .060 .240 -.079 .273 .168 .156 .090 .253 .231

Nilai p (.159) (.163) (.000) (.097) (.000) (.003) (.005) (.069) (.000) (.000)

Masalah K1 K2 K3 K4 K5 K6 K7 K8 K9 K10

Disiplin

Item

**

Item 6 -.090 -.126 -.095 -.130 -.155 -.094 -.083 -.055 -.122 -.137

Nilai p (.071) (.020) (.060) (.017) (.005) (.061) (.086) (.184) (.023) (.012)

**

**

**

Item 7 .173 .101 .085 .065 .153 .156 .065 -.049 .007 .022

Nilai p (.002) (.049) (.082) (.144) (.006) (.005) (.145) (.210) (.457) (.359)

**

**

**

**

**

Item 8 .130 .093 .162 .116 .272 -.028 .272 .102 .199 .152

Nilai p (.016) (.064) (.004) (.028) (.321) (.001) (.000) (.048) (.000) (.006)

**

**

**

**

**

Item 9 .098 .172 .101 -.009 .204 .056 .203 .157 .100 .260

Nilai p (.055) (.002) (.048) (.444) (.000) (.179) (.000) (.005) (.051) (.000)

	**		**					**	**	**
Item 10	.179	.140	.303	.065	.138	.094	.135	.262	.372	.280

Nilai p (.002) (.011) (.000) (.143) (.012) (.062) (.013) (.000) (.000) (.000)

	**	**	**		**	**	**	**	**	**
Item 11	.195	.217	.239	.124	.147	.146	.262	.323	.307	.384

Nilai p (.001) (.000) (.000) (.021) (.008) (.008) (.000) (.000) (.000) (.000)

							**	**		**
Item 12	-.109	-.121	-.112	-.106	-.059	-.138	-.159	-.173	.132	.269

Nilai p (.037) (.023) (.033) (.042) (.169) (.012) (.004) (.002) (.015) (.000)

** Korelasi adalah signifikan pada aras 0.01 (1- tailed)

Nota 1: Keterangan Item

1. Guru tidak mengambil berat tentang diri saya
 2. Saya merasa terkongkong semasa berada di sekolah
 3. Saya merasa bosan dengan pengajaran guru di sekolah
 4. Saya merasakan bahawa kerja sekolah yang diberikan oleh guru sebagai satu bebanan
 5. Saya tidak sabar untuk menamatkan alam persekolahan saya
 6. Saya merasa bimbang apabila gagal menyiapkan kerja sekolah
 7. Guru tidak pernah mengambil tindakan disiplin walaupun saya melanggar disiplin sekolah
-

8. Guru menghukum saya tanpa usul periksa
9. Guru tidak memberi peluang kepada saya untuk membela diri
10. Saya tidak boleh memaafkan guru kerana menghukum saya
11. Saya melanggar disiplin sekolah adalah kerana membantah hukuman guru kepada saya
12. Kadang-kadang saya menyesal selepas melanggar disiplin sekolah

Nota 2: Keterangan Masalah Disiplin

- K1 : Ponteng sekolah
- K2 : Ponteng kelas
- K3 : Budaya 'couple'
- K4 : Berpakaian menyalahi peraturan
- K5 : Datang lewat
- K6 : Tidak membuat/menyiapkan kerja sekolah
- K7 : Berkelakuan tidak sopan
- K8 : Degil
- K9 : Mengganggu kelas
- K10 : Tidak menghormati guru
-

Dengan merujuk kepada Jadual 4.12, keputusan analisis statistik dengan menggunakan kaedah Korelasi Mudah Pearson mendapati lapan daripada 12 item yang dimasukkan dalam kajian mempunyai hubungan yang signifikan dengan sekurang-kurangnya lima daripada sepuluh jenis kesalahan yang disenaraikan. Dengan keputusan ini, dapat dirumuskan bahawa faktor guru merupakan salah satu daripada penyumbang utama kepada kewujudan masalah disiplin di kalangan pelajar sekolah.

Setelah dua bentuk analisis data dijalankan, iaitu melalui Ujian Kebolehpercayaan Cronbach's Alpha dan Korelasi Mudah Pearson, persoalan kajian yang kelima dan terakhir iaitu, "antara keempat-empat faktor yang dinyatakan, apakah faktor yang lebih dominan ke arah menyumbang berlakunya masalah disiplin di kalangan pelajar sekolah?", telah dapat dijawab. Daripada empat pemboleh ubah bebas (faktor diri pelajar sendiri, keluarga, rakan sebaya dan guru) yang dimasukkan dalam kajian ini, keputusan analisis statistik yang dilakukan menunjukkan bahawa faktor rakan sebaya (nilai $\alpha = 0.7868$) adalah faktor yang paling dominan dalam mempengaruhi kewujudan masalah disiplin di sekolah, diikuti oleh faktor guru (nilai $\alpha = 0.7670$) dan faktor diri pelajar itu sendiri (nilai $\alpha = 0.7457$). Faktor keluarga (nilai $\alpha = 0.4664$) didapati tidak mempunyai hubungan yang signifikan dengan kewujudan masalah disiplin di sekolah.

4.8 Kesimpulan

Maklumat yang disediakan dalam bab empat ini telah mengemukakan keputusan-keputusan analisis statistik berkaitan dengan faktor-faktor penyebab masalah disiplin di kalangan pelajar sekolah menengah di beberapa buah sekolah dalam Daerah Kubang Pasu, Kedah Darul Aman. Bagi menjawab lima persoalan kajian yang ditimbulkan dalam kajian ini, data yang telah dikumpul menggunakan borang soal selidik telah dianalisis dengan menggunakan analisis deskriptif statistik perihalan, analisis kekerapan, ujian kebolehpercayaan 'Cronbach Alpha' dan Analisis Korelasi Mudah Pearson.

Dalam kajian ini, pemboleh ubah bersandar yang ingin dikaji ialah masalah disiplin yang berlaku di kalangan pelajar sekolah manakala empat faktor telah dipilih sebagai pemboleh-pemboleh ubah bebas iaitu faktor diri pelajar itu sendiri, keluarga, rakan sebaya dan guru. Penemuan kajian mendapati daripada keempat-empat pemboleh ubah bebas yang dimasukkan dalam kajian, tiga daripadanya merupakan faktor yang signifikan dalam mempengaruhi kewujudan masalah disiplin di kalangan pelajar sekolah. Tiga faktor tersebut ialah faktor rakan sebaya, guru dan diri pelajar itu sendiri. Daripada ketiga-tiga faktor tersebut, keputusan kajian mendapati faktor rakan sebaya adalah faktor yang paling dominan yang menjadi penyebab kepada berlakunya masalah disiplin di kalangan pelajar sekolah. Faktor keluarga didapati tidak mempunyai hubungan yang signifikan dengan kewujudan masalah disiplin di kalangan pelajar sekolah.

Dengan keputusan kajian ini, kedua-dua objektif khusus kajian telah dapat dicapai. Objektif pertama ialah “untuk mengenal pasti adakah terdapat perhubungan antara keempat-empat pemboleh ubah bebas iaitu faktor diri pelajar itu sendiri, keluarga, rakan sebaya dan guru dengan kewujudan masalah disiplin di kalangan pelajar sekolah menengah di Daerah Kubang Pasu” manakala objektif kajian yang kedua ialah “ untuk menentukan antara keempat-empat faktor di atas, yang manakah akan mempengaruhi atau lebih dominan ke arah menyumbang berlakunya masalah disiplin di kalangan pelajar sekolah menengah di Daerah Kubang Pasu”.

BAB LIMA

PERBINCANGAN DAN RUMUSAN

5.1 Pengenalan

Peratus pelajar sekolah yang terlibat dengan masalah disiplin didapati semakin meningkat dari setahun ke setahun. Anak-anak remaja kini terutamanya mereka yang sedang belajar di sekolah menengah semakin berani melakukan perkara sumbang tanpa segan silu. Ada di kalangan pelajar-pelajar ini yang membawa masalah yang dihadapi di rumah ke sekolah. Pihak guru dan pentadbir sekolah terpaksa menghadapi pelbagai masalah bagi menghadapi kerenah para pelajar. Dari segi disiplin, perbuatan seperti tidak mematuhi peraturan, lewat masuk kelas, ponteng kelas, ponteng sekolah, merosakkan harta benda sekolah, membuat bising, membuli pelajar, peras ugut, terlibat dengan kumpulan samseng dan seumpamanya seolah-olah telah menjadi satu fenomena biasa di sekolah kita ketika ini.

Di negara-negara maju, umpamanya di Amerika Syarikat, hasil-hasil kajian tentang masalah disiplin dan salah laku yang berlaku di kalangan pelajar sekolah telah banyak diteliti dan dibincang terutamanya oleh para ilmunan dan pendidik. Namun, di negara kita Malaysia, kajian tentang permasalahan disiplin yang berlaku di kalangan pelajar sekolah masih boleh dianggap berada pada tahap yang minimum atau tidak meluas. Terdapat beberapa pihak yang terlibat secara langsung dengan Kementerian Pendidikan Malaysia, telah mengambil inisiatif mengkaji sejauh mana seriusnya masalah disiplin yang berlaku

di kalangan pelajar sekolah di Malaysia. Pada tahun 1994, Unit Disiplin, Bahagian Sekolah-Sekolah, Kementerian Pendidikan Malaysia telah menjalankan kajian tentang jenis kesalahan yang sering dilakukan oleh pelajar sekolah.

Hasil kajian mendapati walaupun wujud peningkatan dalam peratus salah laku di kalangan pelajar sekolah, namun tahapnya masih lagi terkawal dan masih boleh dibendung. Antara jenis-jenis kesalahan disiplin yang biasa dilakukan ialah datang lewat, ponteng sekolah, ponteng kelas, berambut panjang, merokok, bergaduh dan merosakkan harta benda sekolah. Secara purata, kes kesalahan disiplin bagi sepuluh kesalahan tertinggi yang berlaku di sekolah menengah sepanjang tahun 1994 adalah sebanyak 0.5 peratus setahun. Walau bagaimanapun, masalah disiplin di kalangan pelajar sekolah perlu dipandang serius kerana pelajar merupakan generasi yang bakal menjadi pemimpin dan pentadbir negara pada masa akan datang.

5.2 Peranan KBSM

Peningkatan masalah disiplin di kalangan pelajar terutamanya di peringkat sekolah menengah mewujudkan satu persoalan yang perlu difikirkan bersama. Sejauh manakah keberkesanan kurikulum pendidikan di negara kita dapat melahirkan individu pelajar yang seimbang dari segi rohani, emosi, jasmani dan intelek? Rancangan KBSM (Kurikulum Bersepadu Sekolah Menengah) merupakan satu langkah kerajaan ke arah meningkatkan mutu pendidikan negara dengan penekanan diberikan kepada potensi individu secara menyeluruh dan bersepadu. Langkah ini bertujuan melahirkan rakyat

yang dapat memberi sumbangan terhadap kemakmuran dan keharmonian negara. Usaha ke arah menghasilkan KBSM bermula pada tahun 1980, selaras dengan beberapa perakuan yang dikemukakan dalam laporan Jawatankuasa Kabinet Mengkaji Pelaksanaan Dasar Pelajaran (1979).

Salah satu daripada prinsip-prinsip utama KBSM ialah penekanan nilai-nilai murni di mana penyerapan nilai-nilai murni dilakukan secara menyeluruh melalui semua mata pelajaran KBSM. Pendekatan ini dikenali sebagai nilai murni merentas kurikulum. Pengajaran nilai murni secara khusus terkandung dalam mata pelajaran Pendidikan Islam bagi pelajar Muslim dan mata pelajaran Pendidikan Moral bagi pelajar bukan Muslim. Nilai-nilai murni bersifat sarwajagat dan tidak becanggah dengan agama, budaya dan norma masyarakat Malaysia. Nilai-nilai ini juga berteraskan kerohanian, kemanusiaan dan kewarganegaraan. Nilai-nilai yang sepatutnya wujud, disemai dan dipupuk dalam diri seseorang adalah baik hati, berdikari, berhemah tinggi, hormat-menghormati, kasih sayang, keadilan, kebebasan, keberanian, kebersihan fizikal dan mental, kejujuran, kerajinan, kerjasama, kesederhanaan, kesyukuran, rasional dan semangat bekerjasama. Bagi pelajar, usaha untuk memupuk nilai-nilai murni yang dinyatakan bukanlah sesuatu yang mudah. Pelajar perlu diberi peluang untuk melatih diri serta memupuk sikap yakin dan percaya kepada diri sendiri. Dalam usaha untuk menyemai nilai-nilai murni dalam diri pelajar, komitmen daripada pihak-pihak lain amat diperlukan. Selain diri pelajar itu sendiri, pihak-pihak lain seperti ibu bapa, keluarga, guru, pentadbir sekolah dan masyarakat perlu bekerjasama bagi memastikan usaha pelajar ke arah mencapai kecemerlangan diri melalui penerapan nilai-nilai tidak akan menemui jalan buntu.

5.3 Diri Pelajar

Setiap pelajar tidak kira lelaki atau perempuan mempunyai personaliti yang berbeza-beza. Pelajar yang memiliki sifat 'ekstrovert' jarang boleh duduk diam. Pelajar sebegini suka berbincang, berinteraksi dan berkomunikasi dengan individu-individu lain seperti rakan-rakannya dan guru. Kadangkala, keriuhan yang ditimbulkan mungkin mengganggu proses pengajaran dan pembelajaran dalam bilik darjah. Ada pula pelajar yang bersifat agresif, yang cepat marah dan memberontak apabila keinginannya tidak dituruti atau tingkah lakunya ditegur oleh ibu bapa, rakan atau guru. Sekiranya sikap agresif ini tidak dapat dikawal dan berlaku dalam bilik darjah, proses pengajaran dan pembelajaran akan terganggu. Kemungkinan juga dia akan merosakkan kerusi meja di bilik darjah. Segolongan pelajar pula bersikap nakal kerana ingin mendapatkan perhatian dan layanan daripada guru. Terdapat juga pelajar yang kurang bersopan-santun. Mereka mungkin bersifat kasar terhadap ibu bapa, guru, pengawas dan pelajar-pelajar lain. Kemungkinan asuhan dan bimbingan yang diterima tidak sempurna. Sifat-sifat seperti ini boleh menjadi punca kepada kejadian salah laku di kalangan pelajar.

5.4 Ibu Bapa

Ahli-ahli psikologi sering menuding jari dan menyalahkan ibu bapa apabila masalah disiplin di kalangan pelajar sekolah tidak dapat dibendung. Ibu bapa terutamanya di kawasan bandar sering dianggap lalai dan lupa peranan mereka terhadap anak-anak. Sebahagian besarnya lebih sibuk mengejar kekayaan, menghadiri majlis dan aktiviti

sosial yang lain. Jika kedua-dua ibu bapa bekerja, maka mereka biasanya terlalu penat dan dengan itu tidak dapat memberikan perhatian yang sewajarnya kepada anak-anak mereka. Pada masa ini, suasana keluarga tidaklah seperti sistem keluarga pada masa lampau. Perhubungan antara orang dewasa dengan kanak-kanak bertambah renggang. Dalam sistem keluarga pada masa lampau, penghormatan yang lebih diberikan kepada orang dewasa. Kewibawaan orang dewasa merupakan sejenis disiplin. Lagipun dalam sistem keluarga tersebut, ada nenek dan datuk yang dapat memberikan asuhan dan didikan selain yang diberikan oleh ibu bapa. Tetapi pada masa sekarang, lebih ramai kanak-kanak yang pulang ke rumah hanya menemui orang gaji ataupun rumah yang kosong sahaja. Orang gaji tidak dapat memberikan asuhan dan didikan sebagaimana yang dapat diberikan oleh ibu bapa. Sifat dan peranan ibu bapa yang lebih bertanggungjawab dan peka terhadap keperluan emosi dan jasmani anak-anak akan membantu mengurangkan kejadian salah laku di kalangan pelajar.

5.5 Guru

Di sekolah pula, persediaan guru amat penting bagi menjamin ketenteraman serta disiplin murid-murid. Sekiranya guru berinisiatif serta kreatif, bahan serta alat bantuan mengajar akan menarik minat pelajar dan dengan itu masalah disiplin tidak mungkin muncul. Guru yang kurang tegas serta tidak tetap pendiriannya sukar mendapat penghormatan murid-murid. Guru seperti ini sukar untuk mengawal murid-murid di bawah jagaannya. Selain itu, guru perlu melengkapkan diri dengan pelbagai pengetahuan dan kemahiran sewajarnya. Kemahiran dan pengetahuan itu pula perlu ditingkatkan dan sentiasa

dikemaskinikan sesuai dengan perubahan masa dan tuntutan perkembangan ilmu itu sendiri. Secara dasarnya, tugas-tugas pokok para guru ialah menyampaikan ilmu pengetahuan di samping membentuk peribadi pelajar ke arah lahirnya warganegara yang bertanggungjawab dan sanggup berkorban untuk masyarakat dan negaranya. Dalam konteks pendidikan bersepadu KBSM, tugas guru harus merangkumi; selaku fasilitator, pengurus pembelajaran, perancang, pengembang dan pengukuh penguasaan kemahiran, pembentuk akhlak, pembimbing dan menjadi contoh teladan atau model kepada para pelajar.

5.6 Rakan sebaya

Rakan sebaya turut dikenalpasti sebagai faktor yang mempengaruhi disiplin seseorang pelajar. Sifat-sifat sosial yang positif yang ada pada seseorang rakan sebaya akan cenderung menghasilkan seorang individu amat menekankan nilai moral dalam satu-satu masyarakat. Sebaliknya, jika nilai-nilai rakan sebaya tidak mementingkan ketekunan, tanggungjawab, kerjasama, menepati masa, menghormati orang dewasa dan mematuhi peraturan, dia akan mempengaruhi rakannya yang lain dengan sikap buruknya itu. Pengaruh negatif rakan sebaya boleh dibendung sekiranya seseorang pelajar itu bijak menilai sifat-sifat seperti mana yang perlu diambil dan sebaliknya. Peranan ibu bapa dan keluarga sangat penting untuk mengawal sikap, tingkah laku dan tindak tanduk anak mereka. Ibu bapa perlu mengetahui dengan siapa anak mereka berkawan, ke mana anak mereka pergi selepas waktu sekolah serta cuba meluangkan masa sebanyak mungkin

dengan anak-anak. Masalah yang dihadapi oleh anak-anak sepatutnya dikongsi dan seboleh-bolehnya diselesaikan bersama antara anak-anak dengan ibu bapa.

5.7 Persekitaran Sekolah

Organisasi dan struktur belajar di sekolah seperti pengasingan murid mengikut pencapaian, pihak pentadbir yang amat mementingkan peperiksaan, bentuk dan struktur ganjaran dan hukuman, sikap dan harapan guru, kesemuanya akan menggalakkan masalah disiplin di kalangan murid-murid yang lemah akademiknya. Juga didapati ada guru yang melabelkan pelajar sebagai cerdik atau bodoh. Pelajar yang pada mulanya berminat dan bermotivasi tinggi akan menunjukkan minat yang bertentangan setelah dilabel oleh guru mereka sebagai pemalas atau bodoh. Para pelajar yang rendah motivasinya lebih cenderung menimbulkan masalah disiplin. Selain itu, bilangan pelajar yang terlalu ramai secara langsung mewujudkan suasana yang mendorong masalah disiplin. Ada sekolah yang menempatkan bilangan pelajar sehingga 50 orang dalam satu bilik darjah. Keadaan seperti ini merumitkan guru untuk mengawal disiplin pelajar. Guru juga sukar memberikan perhatian dan layanan yang seimbang kepada setiap pelajarnya. Kesannya, pelajar yang berasa kecewa cenderung untuk terlibat dengan masalah disiplin di sekolah.

5.8 Cadangan Untuk Mengatasi Masalah Disiplin

Bagi mengatasi masalah disiplin di sekolah, tanggungjawab dan peranan utama diserahkan kepada guru besar atau pengetua dan guru-guru disiplin, melalui denda dan hukuman termasuklah merotan pelajar. Mengikut perakuan Laporan Jawatankuasa Kabinet yang mengkaji Perlaksanaan Dasar Pelajaran (1979, para 233), hukuman dera kepada pelajar seperti merotan hendaklah dikekalkan. Kenyataan tersebut menunjukkan bahawa pihak sekolah diberi tugas untuk mengawal serta menghukum pelajar yang melanggar disiplin sekolah dan dalam masa yang sama berusaha untuk mengekalkan atau mencegah daripada perkara tersebut terus berlaku. Antara tanggungjawab lain yang perlu dijalankan oleh Kementerian Pendidikan ialah mengkaji semula nisbah guru/kelas seperti yang diperakukan dalam Pekeliling Pentadbiran Bil. 3/67. Matlamat Kementerian Pendidikan ialah 30 orang pelajar dalam satu kelas. Sama ada tercapai atau tidak, matlamat ini bergantung kepada faktor masa, jenis sekolah, kesanggupan guru dan sebagainya.

Selain itu, guru hendaklah mempelbagaikan kaedah pengajaran serta banyak menggunakan alat bantuan mengajar seperti radio, televisyen dan slaid untuk menarik perhatian pelajar. Penyertaan pelajar dalam proses pengajaran dan pembelajaran hendaklah sentiasa digalakkan supaya mereka tidak berasa gelisah, bosan dan jemu semasa berada dalam bilik darjah. Apabila pelajar meminati pelajaran yang diajar, kemungkinan mereka terlibat dengan masalah disiplin akan berkurangan. Teknik pengajaran yang berpusatkan guru perlu diubah kepada teknik pengajaran yang

berpusatkan pelajar supaya keperluan mereka dapat dilayani. Guru juga harus memastikan semua pelajar sentiasa memenuhi masa mereka di sekolah dengan tugas yang berfaedah, iaitu dengan memberi kerja tambahan kepada murid-murid yang lebih cerdas dan memberi layanan individu kepada pelajar yang lemah. Dengan cara ini, pelajar tidak akan berasa bosan dan tidak mungkin menimbulkan masalah disiplin. Pujian hendaklah diberi kepada murid yang menyiapkan tugas dengan baik. Perasaan berjaya dan diiktiraf akan mengurangkan masalah disiplin. Di samping itu, guru hendaklah menghormati pelajar seperti manusia biasa. Layanan baik yang diberikan akan merapatkan hubungan antara guru dan pelajar. Hubungan rapat seperti ini boleh menjauhkan pelajar daripada menimbulkan masalah disiplin. Pada masa yang sama, guru hendaklah bersifat adil, tegas dan tekal ketika menyelesaikan masalah disiplin. Ini akan memelihara penghormatan pelajar terhadap guru. Guru yang dihormati biasanya disegani pelajar. Dalam keadaan seperti ini, masalah disiplin tidak mungkin timbul.

5.9 Implikasi Kajian

Kajian yang dijalankan ini jelas menunjukkan bahawa tidak terdapat hubungan yang signifikan antara faktor jantina sama ada lelaki atau perempuan dengan masalah disiplin di sekolah. Kajian menunjukkan bahawa faktor rakan sebaya merupakan faktor yang paling dominan menjadi penyebab berlakunya masalah disiplin di kalangan pelajar berbanding dengan faktor lain. Oleh itu, semua pihak sama ada yang terlibat secara langsung atau tidak langsung dengan pendidikan hendaklah memastikan pergaulan remaja tidak terlalu bebas.

Masalah disiplin yang berlaku di sekolah boleh membebankan para guru, pihak pentadbir sekolah serta pihak Kementerian Pendidikan. Di samping itu masalah ini juga boleh mengganggu perjalanan sistem pengajaran dan pembelajaran di sekolah. Jika masalah ini tidak dibendung sudah tentulah hasrat kerajaan untuk mencapai wawasan 2020 tidak akan tercapai. Oleh sebab itu, semua pihak perlu sama-sama berganding bahu bagi membasmi masalah disiplin di sekolah yang semakin hari semakin meningkat. Di samping itu, pihak sekolah dan para guru juga perlulah sentiasa memberi bimbingan dan nasihat serta tunjuk ajar tanpa rasa jemu atau bosan kepada para pelajar.

5.10 Cadangan Untuk Kajian Lanjutan

Kajian yang dijalankan ini hanya melibatkan seramai 270 orang responden yang terdiri daripada pelajar-pelajar tingkatan empat di sekolah-sekolah menengah di sekitar Daerah Kubang Pasu. Dapatan kajian ini hanya terbatas kepada sekolah-sekolah di mana kajian ini dijalankan sahaja. Oleh sebab itu, kajian ini tidak dapat memberi gambaran keseluruhan tentang masalah disiplin yang berlaku di kalangan pelajar di sekolah-sekolah dalam Daerah Kubang Pasu. Begitu juga dapatan kajian ini tidak dapat digeneralisasikan ke seluruh negeri Kedah atau ke seluruh negara.

Oleh itu dicadangkan kepada sesiapa yang ingin menjalankan kajian lanjutan, gunalah sampel yang lebih ramai dan menyeluruh dengan melibatkan semua tingkatan iaitu dari tingkatan satu hingga ke tingkatan enam atas bagi mendapat maklumat yang lebih tepat. Kajian ini hanya melibatkan sepuluh masalah disiplin empat faktor penyebab kepada

masalah tersebut. Oleh itu dalam kajian seterusnya dicadangkan agar pengkaji dapat mengkaji juga faktor-faktor lain yang menjadi penyebab kepada masalah disiplin.

Oleh kerana kajian ini menggunakan instrumen soal selidik sahaja, maka dicadangkan supaya sampel kajian yang lebih besar digunakan dalam kajian-kajian yang akan datang. Batasan lokasi sekolah dan daerah juga perlu diperluaskan supaya kajian seterusnya dapat mengumpul maklumat yang lebih tepat dan menyeluruh. Untuk mendapatkan keputusan yang lebih baik, dicadangkan agar menggunakan kaedah triangulasi yang menggabungkan penggunaan soal selidik, temu bual dan kaedah pemerhatian.

Dapatan dalam kajian ini bergantung sepenuhnya kepada jawapan yang diberikan oleh responden dan jawapan ini bergantung kepada keikhlasan responden semasa menjawab soalan berkenaan. Bagi mendapatkan jawapan yang lebih jujur dan ikhlas daripada responden, dicadangkan agar pengkaji menyamar jadi pelajar dan bergaul dengan mereka. Ini kerana kalau diedarkan borang soal selidik begitu sahaja, kemungkinan besar pelajar tidak akan menjawab dengan jujur dan hasil dapatan yang kita dapat tidak dapat mengambarkan hal yang sebenarnya berlaku.

5.11 Penutup

Peranan pengajaran guru adalah penting bagi membolehkan sebahagian besar pelajar tertarik dengan mata pelajaran. Ada pelajar yang ponteng kelas dan benci kepada guru disebabkan cara pengajaran guru yang tidak sesuai dan sukar difahami. Ada juga guru yang memarahi pelajar kerana apa yang diajar tidak difahami oleh pelajar. Keadaan ini menyebabkan hubungan guru dengan pelajar menjadi renggang. Dalam hal ini guru perlu memahami tahap kebolehan pelajar yang berbeza-beza. Oleh itu teknik pengajaran yang mudah ubah serta berpusat kepada pelajar dan guru sebagai pembimbing adalah digalakkan.

Selain keperluan akademik, keperluan sosial pelajar perlu diambil kira. Untuk mewujudkan suasana disiplin yang sihat, guru-guru perlu memahami sifat individu secara fitrah. Pelajar memang perlu dihargai dan mereka berkehendakkan hubungan yang baik sesama rakan sebaya. Guru perlu memikirkan bagaimana keadaan ini boleh diadakan. Mengikut pendekatan humanistik, guru perlu mewujudkan perhubungan kemanusiaan dan konsep sendiri yang positif. Jadi peranan guru di sekolah adalah penting dalam mengatasi masalah disiplin pelajar. Pengetua dan penolong-penolongnya perlu berhati-hati, tahu mengambil tindakan yang sesuai terhadap pelajar yang melanggar disiplin, cekap serta cepat bertindak, memahami psikologi pelajar dan pandai membuat keputusan berdasarkan situasi. Peraturan yang dibuat pada tahun ini kemungkinan dua atau tiga tahun lagi tidak sesuai dengan pelajar-pelajar yang baru masuk. Faktor keadaan persekitaran sekolah boleh memberi kesan juga kepada pembentukan tingkah laku

pelajar. Kawasan sekolah yang berkeadaan ceria, tempat berehat yang mencukupi, bilik darjah yang bersih dan dihiasi dengan taman-taman bunga akan menyebabkan pelajar merasa tenteram, sayang pada sekolah dan tidak menghadapi tekanan. Sebenarnya faktor sampingan ini perlu diambil berat oleh pentadbir sekolah.

Namun demikian, masalah disiplin di sekolah bukan sahaja terletak kepada pengetua, guru penolong kanan atau guru bimbingan malah melibatkan semua kakitangan sekolah dan juga ibu bapa. Walau bagaimanapun, pengetua tidak boleh menyerahkan kuasa kepada guru-guru atau kakitangan bawahan kerana kebanyakan mereka tidak berani membuat keputusan dan menanggung risiko. Oleh itu, kuasa penuh hendaklah dilaksanakan oleh pengetua sendiri. Satu hakikat yang perlu kita sedari, masalah disiplin di kalangan pelajar sekolah adalah bermula di rumah. Jika anak-anak beradab dan menurut kata ibu bapa di rumah maka di sekolah mereka akan menunjukkan sifat-sifat personaliti yang sama. Sebaliknya kalau anak-anak bertingkahtaku buruk di rumah maka di sekolah mereka akan menunjukkan imej yang hampir sama. Selagi ibu bapa tidak memberi kerjasama dan tidak memberi perhatian serius terhadap anak-anak, selagi itulah masalah disiplin tidak dapat diselesaikan.

RUJUKAN

- Abdullah Salleh. (1979). ***Pelanggaran Peraturan Disiplin Di Sekolah-sekolah Menengah Di Pord Dickson***. Sarjana Pendidikan Universiti Malaya. Abstrak Tesis/kajian Kes Disiplin Pelajar Bahagian Sekolah Kementerian Pendidikan Malaysia, Seminar Disiplin Pelajar Kebangsaan 1996.
- Ahmad Jaffni Hassan. (1991). ***Situasi disiplin Sekolah : Sorotan Imbas Sebuah Laporan Kaji Selidik dalam Rohaty Mohd. Majzub, T. Subahan Mohd. Meerah, Faridah Karim dan Ahmad Jaffni Hassan, (1991), Disiplin Dalam Pendidikan***. Kuala Lumpur : Nurin Enterprise.
- Ariffin bin Hassan. (1998). ***Faktor-faktor Penyebab Masalah Disiplin Di Sekolah***. Tesis Sarjana sains (Pengurusan), Universiti Utara Malaysia.
- Aziz Abu Bakar. (1997). ***Pengaruh Salah laku Pelajar Tingkatan Empat Daerah Yan, kedah***. Tesis Ijazah Sarjana sains (Pengurusan Pendidikan) yang tidak diterbitkan Universiti Utara Malaysia.
- Ibrahim Mamat. (1997). ***Memimpin Remaja Sekolah, Teori dan praktik***. Kuala Lumpur : Kumpulan Budiman Sdn. Bhd..
- Kamarudddin Hj. Husin. (1995). ***Dinamika Sekolah dan Bilik Darjah***. Kuala Lumpur : Utusan Publications & Distributors Sdn. Bhd.
- Kamus Dewan Edisi Ketiga***. (1996). Kuala Lumpur : Dewan Bahasa Dan Pustaka.
- Kerlinger, F.N. (1973). ***Faundation Of Behavioral Research, (3 Edition)***. New York : Holt Rinchart and Winston.
- Kortz W.H. (1986) ***Student Dicipline***. Austin : Texas Public School Organization.
- Laporan Jawatankuasa Kabinet Mengkaji Pelaksanaan Dasar Pelajaran (1979)***. Kuala Lumpur: Kementerian Pelajaran Malaysia.
- Malek Murad. (1986). ***Krisis Disiplin Di Kalangan Penuntut Sekolah : Isu Pendidikan Di Malaysia***. Kuala Lumpur : Dewan bahasa dan Pustaka.
- Mok Soon Sang. (1995). ***Asas Pendidikan 3 : Penilaian Dalam Proses pendidikan***. Edisi Kelima. Kuala Lumpur : Kumpulan Budiman Sdn. Bhd.
- Masruhan Kyai Choteh Al-Hafiz. (1995). ***Pembentukan Generasi Cemerlang***. Kuala Lumpur : Dewan bahasa dan Pustaka.

- Meng E. A.(1994). ***Siri Pendidikan Pengurusan Sekolah dan Bilik Darjah***. Kuala Lumpur : Fajar bakti Sdn. Bhd.
- Mohd. Shubari bin Lebai mat. (2000). ***Faktor-faktor yang MempengaruhiSalah Laku Pelajar-pelajar Menengah Atas Di Daerah Manjung***. Tesis Sarjana sains (Pengurusan Pendidikan), Universiti Utara Malaysia.
- Muhd. Mansur Abdullah & Siti Nordinar Mohd. Tamin. (1988). ***Psikologi Remaja***. Kuala Lumpur : Dewan Bahasa dan Pustaka.
- Omardin Ashaari. (1996). ***Pengurusan Sekolah : Satu Panduan Lengkap***. Kuala Lumpur : Utusan Publications & Distributors Sdn. Bhd.
- Omardin Ashaari. (1998). ***Peranan, Tugas dan Tanggungjawab Guru di Sekolah***. Kuala Lumpur : Utusan Publications & Distributors Sdn. Bhd.
- Omar Mohd. Hashim. (1993). ***Pendidikan : Persoalan, Penyelesaian dan Harapan***. Kuala Lumpur : Dewan Bahasa dan Pustaka.
- Rabiah Sidin dan Ahmad Nadri Mat Daud. (1991). ***Disiplin dan Pengajaran : Satu Kajian Awal dalam Rohaty Mohd. Majzub, T. Subahan Mohd. Meerah, Faridah Karim dan Ahmad Jaffni Hassan. (1991). Disiplin dalam Pendidikan.*** Kuala Lumpur : Nurin Enterprise.
- Rahimah Ghazali. (1982). ***Pelanggaran Disiplin Di Kalangan Pelajar Perempuan : Satu Kajian kes***. Latihan Ilmiah Diploma Kaunseling, Universiti Kebangsaan Malaysia.
- Sekaran, Uma. (1992). ***Research Methods For Business : A skill Approach***. Kanada : John Willy & Sons, Inc.
- Short P.M., Short R.J. and Blanton.C. (1994). ***Rethinking Student Diciplin***. California : Corvin Press, Inc.
- Tajul Ariffin Noordin. (1990). ***Pendidikan Suatu Pemikiran Semula***. Kuala Lumpur : Dewan Bahasa dan Pustaka.
- Yaakub Isa. (1996). ***Almanak Pendidikan***. Kuala Lumpur : Berita Publishing Sdn. Bhd..
- Sanai Dundang. ***“Masalah Disiplin Pelajar Sekolah Menengah Di Sarawak :Punca dan Penyelesaian”***dlm. Jurnal Pendidikan Sarawak Jilid 1 hlm. 71 – 81, 1998.
- Samad Buang. ***“Masalah Disiplin Di Kalangan Pelajar”***dlm. Dewan Masyarakat, April 1995.

Sheikh Mokhsin Abdullah. ***Masalah Remaja Dari Perspektif Persekolahan.*** dlm. Jurnal Wawasan, Jil. 9, Bil. 1, 1994. hlm. 37 – 51.

Mohd. Redzuan Asli. “ ***Jenayah Di Kalangan Remaja*** “ dlm. Mastika hlm. 15 – 16, Disember 1991.

Masalah Disiplin Menular Di luar Bandar, dlm. Utusan Malaysia, 9 Mei 2001.

4,922,441 Kes disiplin Pelajar Sejak '96, dlm. Utusan Malaysia, 20 Julai 2001.



UNIVERSITI UTARA MALAYSIA

06010 UUM, Sintok, Kedah Darul Aman, Malaysia. Tel: 04-9241801 / 04-9285103 Fax: 04-9285767

Sekolah Siswazah
UUM/SS/82295

27 Januari 2003

Kementerian Pendidikan Malaysia
Bahagian Perancangan Dan Penyelidikan Dasar Pendidikan
Paras 2,3 dan 5, Blok J
Pusat Bandar Damansara
50604 Kuala Lumpur

Tuan/Puan

MEMOHON MENGUMPUL DATA/MAKLUMAT

Dengan ini disahkan bahawa Nor Hashimah bt. Osman, no. matrik 82295 merupakan pelajar siswazah program Sarjana Sains (Pengurusan Pendidikan) secara sambilan di Universiti Utara Malaysia.

Pelajar ini perlu mengutip serta mengumpul data/maklumat daripada berbagai sumber yang telah dikenalpasti untuk membolehkan beliau memenuhi keperluan penyediaan Kertas Projek/Tesis.

Sehubungan dengan itu, kami amat berbesar hati sekiranya pihak tuan/puan dapat memberi kerjasama dan bantuan kepada pelajar berkenaan dalam usaha tersebut. Segala maklumat yang diperolehi daripada soal-selidik ini akan DIRAHSIAKAN.

Sekian, terima kasih.

Saya yang menurut perintah

(ABDUL RAZAK ABDUL WAHAB)

Timbalan Dekan (Pentadbiran)
b.p. Dekan

LAMPIRAN A

LATARBELAKANG RESPONDEN

Lampiran A - Latarbelakang responden

Statistics

	Jantina	Umur	Jurusan	Pendapatan ibu bapa	Bilangan adik beradik
N	Valid Missing	270 0	270 0	270 0	270 0
Mean	1.39	2.19	1.94	1.59	2.56
Median	1.00	2.00	2.00	1.00	2.00
Mode	1	2	1	1	2
Std. Deviation	.49	.44	.92	.74	.73
Variance	.24	.19	.85	.54	.54
Range	1	2	2	4	4
Minimum	1	1	1	1	1
Maximum	2	3	3	5	5
Percentiles	25 50 75	1.00 2.00 2.00	1.00 2.00 3.00	1.00 1.00 2.00	2.00 2.00 3.00

Jadual kekerapan

Jantina

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid lelaki	164	60.7	60.7	60.7
perempuan	106	39.3	39.3	100.0
Total	270	100.0	100.0	

Umur

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 15 tahun	5	1.9	1.9	1.9
16 tahun	208	77.0	77.0	78.9
lebih 16 tahun	57	21.1	21.1	100.0
Total	270	100.0	100.0	

Jurusan

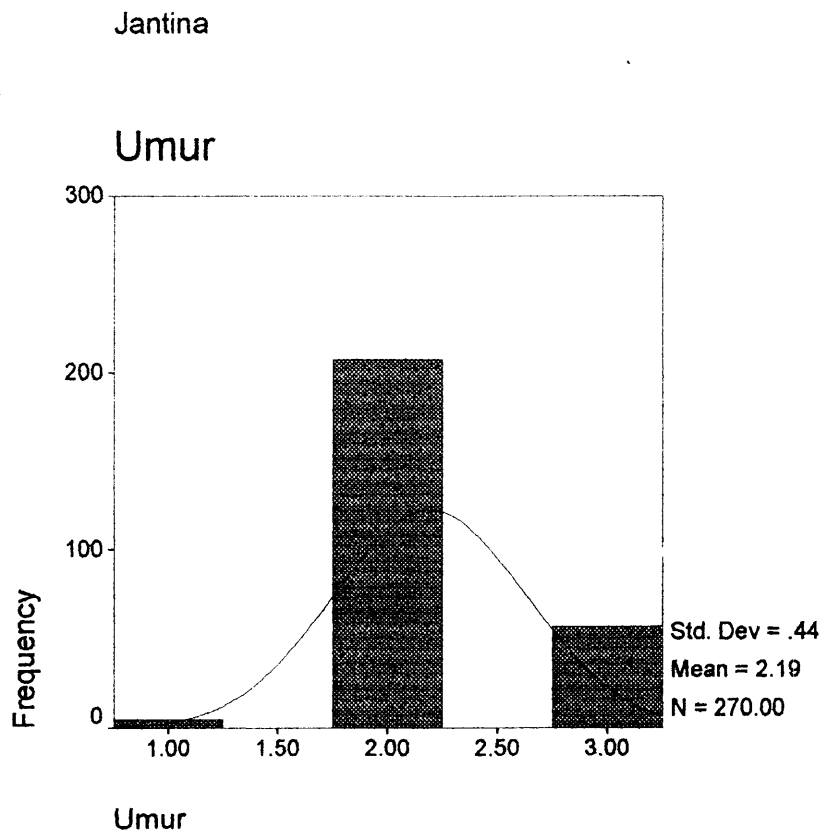
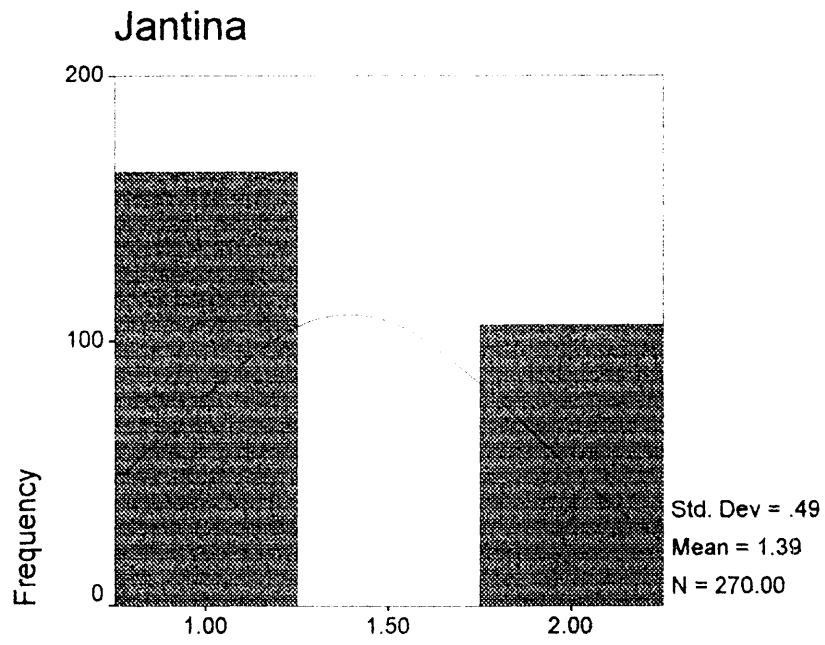
	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid sastera	123	45.6	45.6	45.6
sains	40	14.8	14.8	60.4
perdagangan	107	39.6	39.6	100.0
Total	270	100.0	100.0	

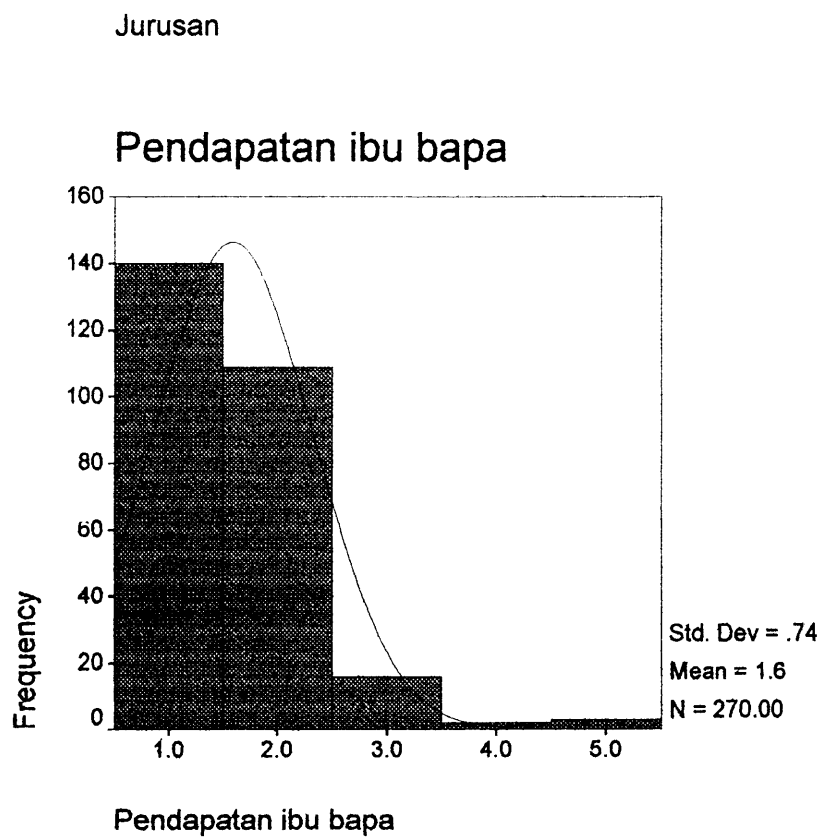
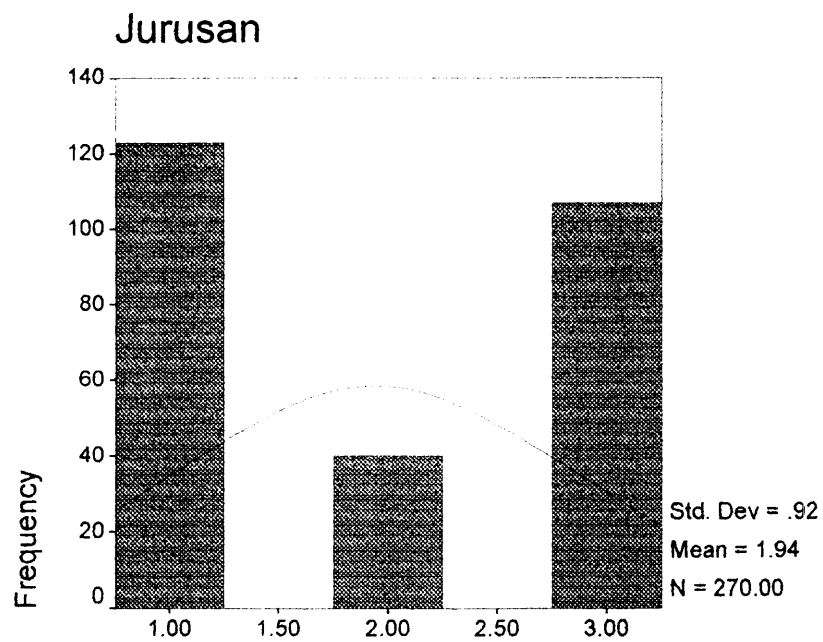
Pendapatan ibu bapa

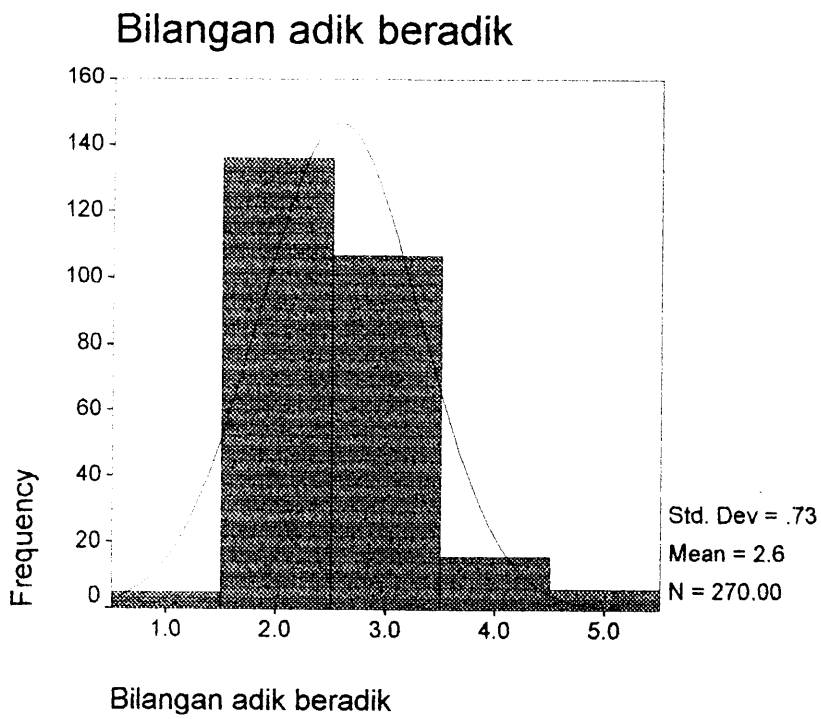
	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid kurang dari RM 500 sebulan	140	51.9	51.9	51.9
RM 501 - RM 1000 sebulan	109	40.4	40.4	92.2
RM 1001 - RM 1500 sebulan	16	5.9	5.9	98.1
RM 1501 - RM 2000 sebulan	2	.7	.7	98.9
RM 2001 - RM 2500/> RM 2500 sebulan	3	1.1	1.1	100.0
Total	270	100.0	100.0	

Bilangan adik beradik

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid anak tunggal	5	1.9	1.9	1.9
2 hingga 4 orang	136	50.4	50.4	52.2
5 hingga 7 orang	107	39.6	39.6	91.9
8 hingga 10 orang	16	5.9	5.9	97.8
lebih dari 10 orang	6	2.2	2.2	100.0
Total	270	100.0	100.0	







LAMPIRAN B

STATISTIK MASLAH DISIPLIN PELAJAR

Lampiran B - Statistik masalah disiplin pelajar

Statistics

	Ponteng sekolah	Ponteng kelas	Budaya couple	Berpakaian menyalahi peraturan	Datang lewat	Tidak buat/siap kerja sekolah	Berkelakuan tidak sopan	Degil
N	Valid Missing	270 0	270 0	270 0	270 0	270 0	270 0	270 0
Mean	1.71	1.24	.41	.87	1.27	2.13	.46	.80
Median	1.00	1.00	.00	.00	.00	2.00	.00	.00
Mode	0	0	0	0	0	0	0	0
Std. Deviation	1.57	1.49	1.22	1.48	1.77	1.72	1.19	1.44
Variance	2.46	2.23	1.50	2.20	3.13	2.95	1.41	2.07
Range	5	5	5	5	5	5	5	5
Minimum	0	0	0	0	0	0	0	0
Maximum	5	5	5	5	5	5	5	5
Percentiles	25 50 75	.00 1.00 2.00	.00 1.00 2.00	.00 1.00 1.00	.00 1.00 2.00	.00 2.00 3.00	.00 1.00 1.00	.00 1.00 1.00

	Mengganggu kelas	Tidak menghormati guru
N	Valid Missing	270 0
Mean	1.09	.37
Median	.00	.00
Mode	0	0
Std. Deviation	1.71	1.16
Variance	2.94	1.34
Range	5	5
Minimum	0	0
Maximum	5	5
Percentiles	25 50 75	.00 .00 .00
		2.00

Ponteng sekolah

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	80	29.6	29.6	29.6
tidak pernah sekali sebulan	61	22.6	22.6	52.2
dua kali sebulan	47	17.4	17.4	69.6
tiga kali sebulan	43	15.9	15.9	85.6
empat kali sebulan	18	6.7	6.7	92.2
lebih dari empat kali sebulan	21	7.8	7.8	100.0
Total	270	100.0	100.0	

Ponteng kelas

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid				
tidak pernah	127	47.0	47.0	47.0
sekali sebulan	46	17.0	17.0	64.1
dua kali sebulan	39	14.4	14.4	78.5
tiga kali sebulan	34	12.6	12.6	91.1
empat kali sebulan	10	3.7	3.7	94.8
lebih dari empat kali sebulan	14	5.2	5.2	100.0
Total	270	100.0	100.0	

Berpakaian menyalahi peraturan

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid				
tidak pernah	180	66.7	66.7	66.7
sekali sebulan	28	10.4	10.4	77.0
dua kali sebulan	14	5.2	5.2	82.2
tiga kali sebulan	27	10.0	10.0	92.2
empat kali sebulan	6	2.2	2.2	94.4
lebih dari empat kali sebulan	15	5.6	5.6	100.0
Total	270	100.0	100.0	

Budaya couple

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid				
tidak pernah	233	86.3	86.3	86.3
sekali sebulan	14	5.2	5.2	91.5
dua kali sebulan	2	.7	.7	92.2
tiga kali sebulan	5	1.9	1.9	94.1
empat kali sebulan	2	.7	.7	94.8
lebih dari empat kali sebulan	14	5.2	5.2	100.0
Total	270	100.0	100.0	

Datang lewat

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid				
tidak pernah	155	57.4	57.4	57.4
sekali sebulan	24	8.9	8.9	66.3
dua kali sebulan	25	9.3	9.3	75.6
tiga kali sebulan	26	9.6	9.6	85.2
empat kali sebulan	9	3.3	3.3	88.5
lebih dari empat kali sebulan	31	11.5	11.5	100.0
Total	270	100.0	100.0	

Berkelakuan tidak sopan

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid				
tidak pernah	221	81.9	81.9	81.9
sekali sebulan	21	7.8	7.8	89.6
dua kali sebulan	8	3.0	3.0	92.6
tiga kali sebulan	4	1.5	1.5	94.1
empat kali sebulan	6	2.2	2.2	96.3
lebih dari empat kali sebulan	10	3.7	3.7	100.0
Total	270	100.0	100.0	

Tidak buat/siap kerja sekolah

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid				
tidak pernah	68	25.2	25.2	25.2
sekali sebulan	35	13.0	13.0	38.1
dua kali sebulan	62	23.0	23.0	61.1
tiga kali sebulan	46	17.0	17.0	78.1
empat kali sebulan	17	6.3	6.3	84.4
lebih dari empat kali sebulan	42	15.6	15.6	100.0
Total	270	100.0	100.0	

Degil

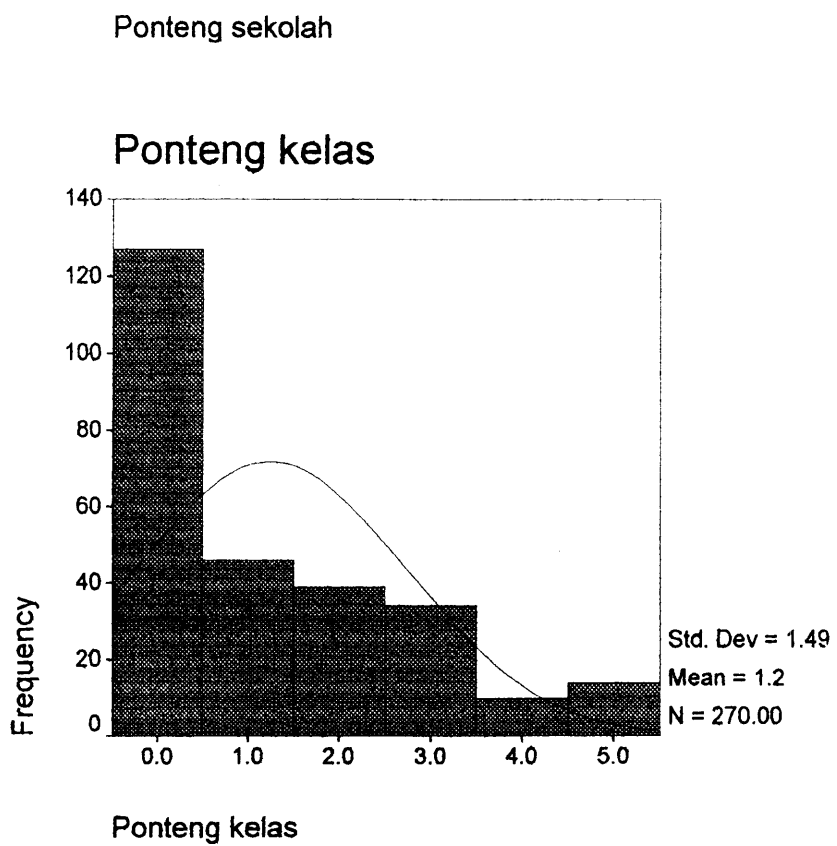
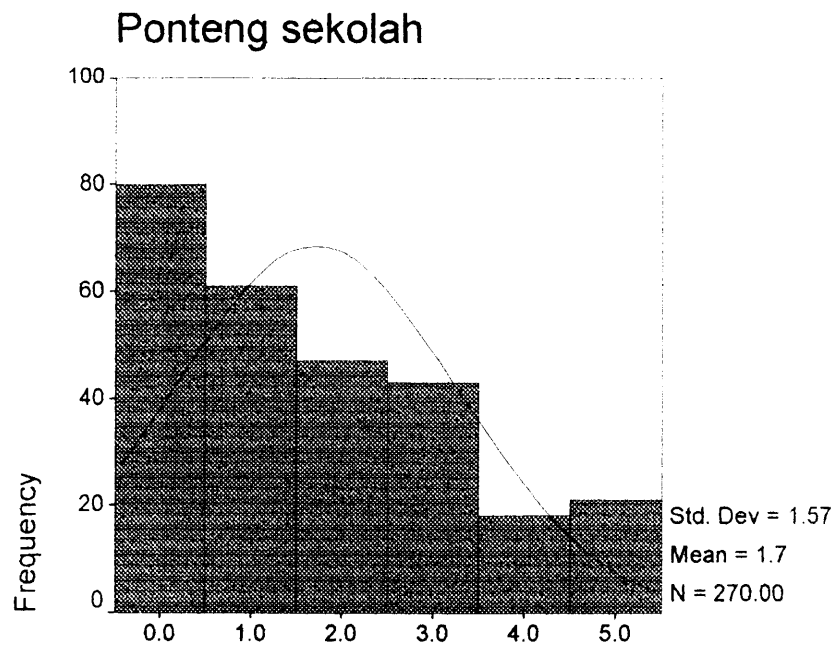
	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid				
tidak pernah	186	68.9	68.9	68.9
sekali sebulan	27	10.0	10.0	78.9
dua kali sebulan	19	7.0	7.0	85.9
tiga kali sebulan	18	6.7	6.7	92.6
empat kali sebulan	4	1.5	1.5	94.1
lebih dari empat kali sebulan	16	5.9	5.9	100.0
Total	270	100.0	100.0	

Mengganggu kelas

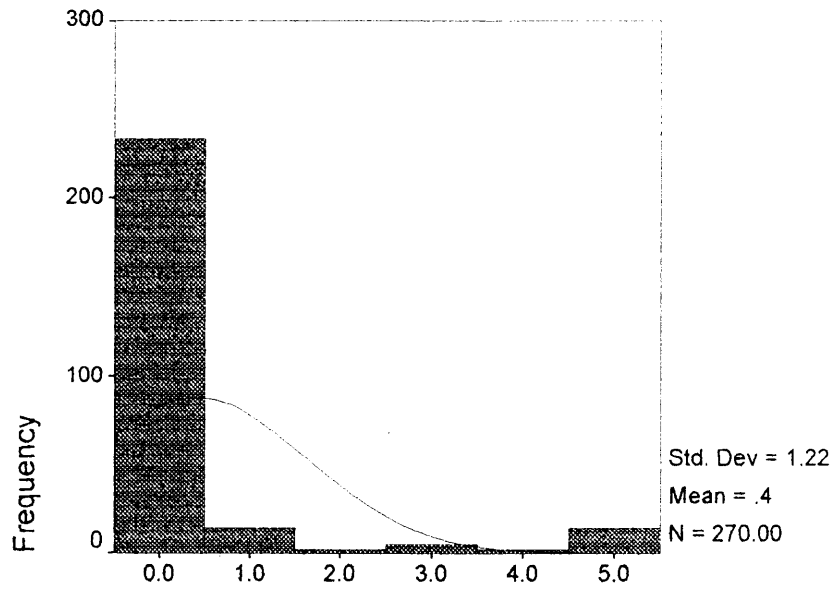
	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid				
tidak pernah	165	61.1	61.1	61.1
sekali sebulan	34	12.6	12.6	73.7
dua kali sebulan	21	7.8	7.8	81.5
tiga kali sebulan	12	4.4	4.4	85.9
empat kali sebulan	7	2.6	2.6	88.5
lebih dari empat kali sebulan	31	11.5	11.5	100.0
Total	270	100.0	100.0	

Tidak menghormati guru

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid				
tidak pernah	233	86.3	86.3	86.3
sekali sebulan	16	5.9	5.9	92.2
dua kali sebulan	6	2.2	2.2	94.4
tiga kali sebulan	1	.4	.4	94.8
lebih dari empat kali sebulan	14	5.2	5.2	100.0
Total	270	100.0	100.0	

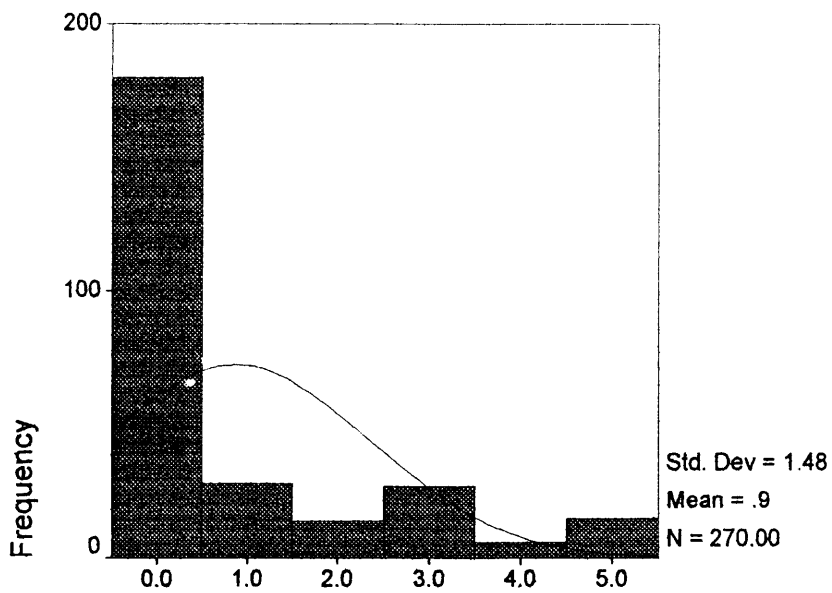


Budaya couple

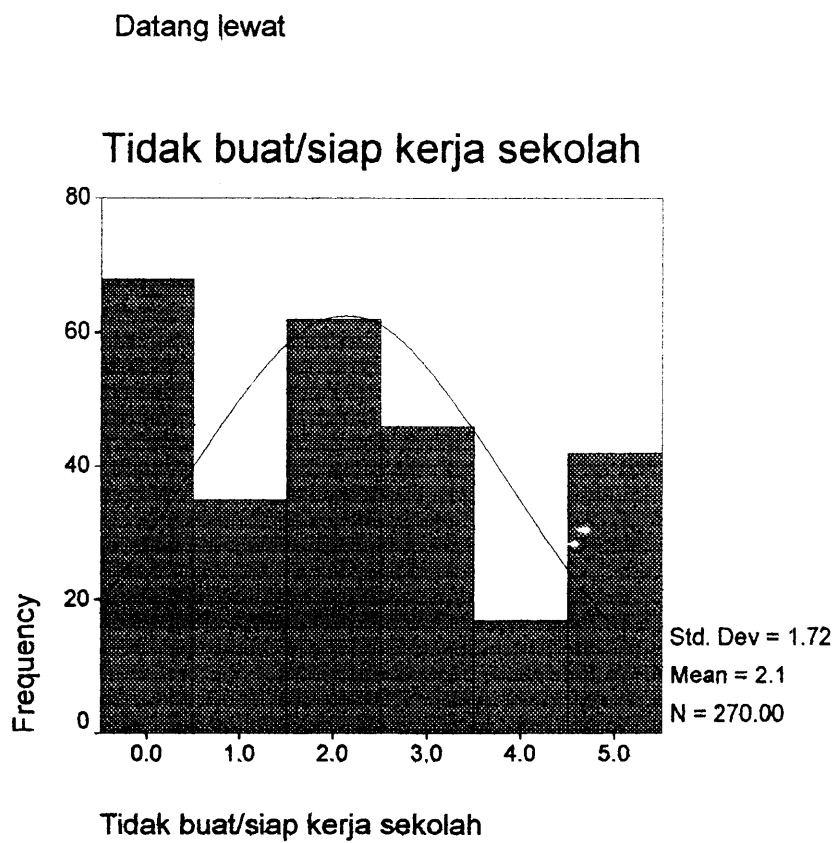
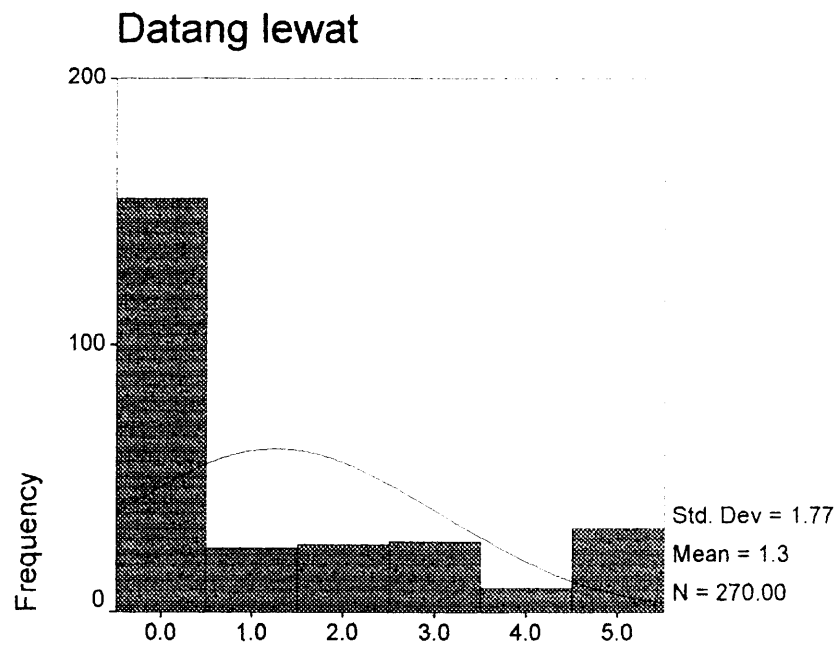


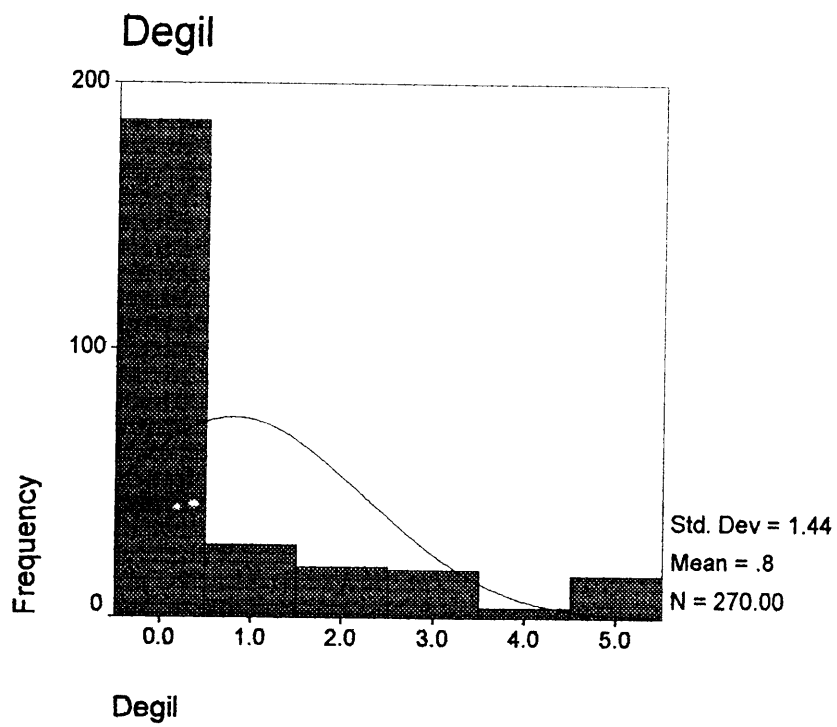
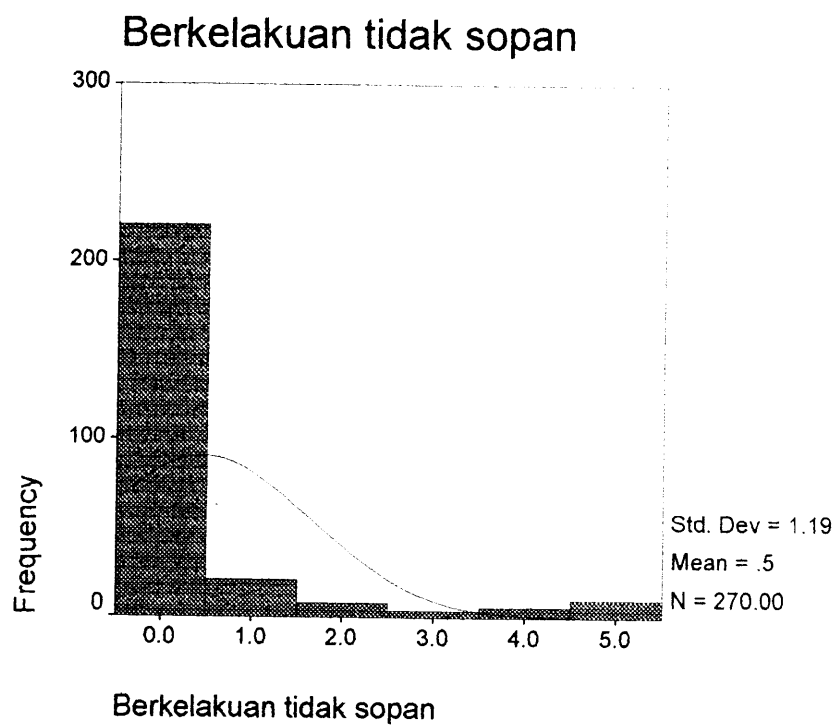
Budaya couple

Berpakaian menyalahi peraturan

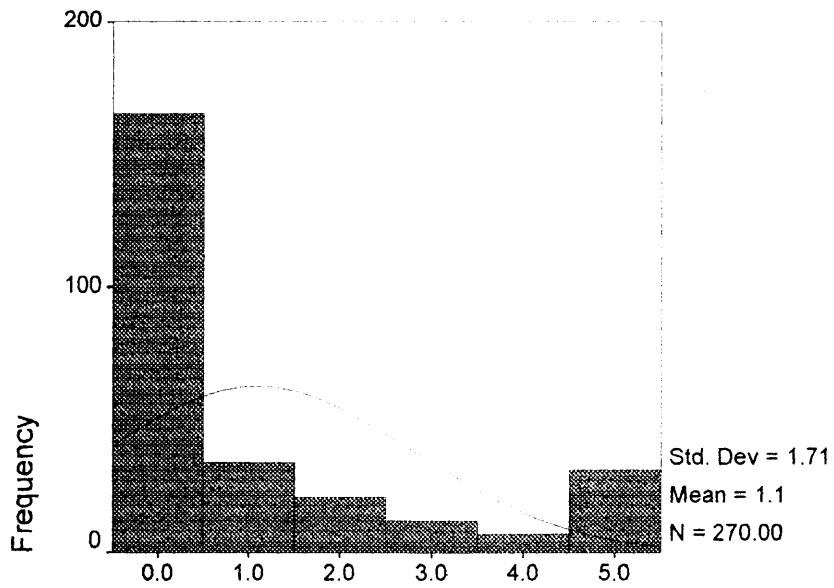


Berpakaian menyalahi peraturan



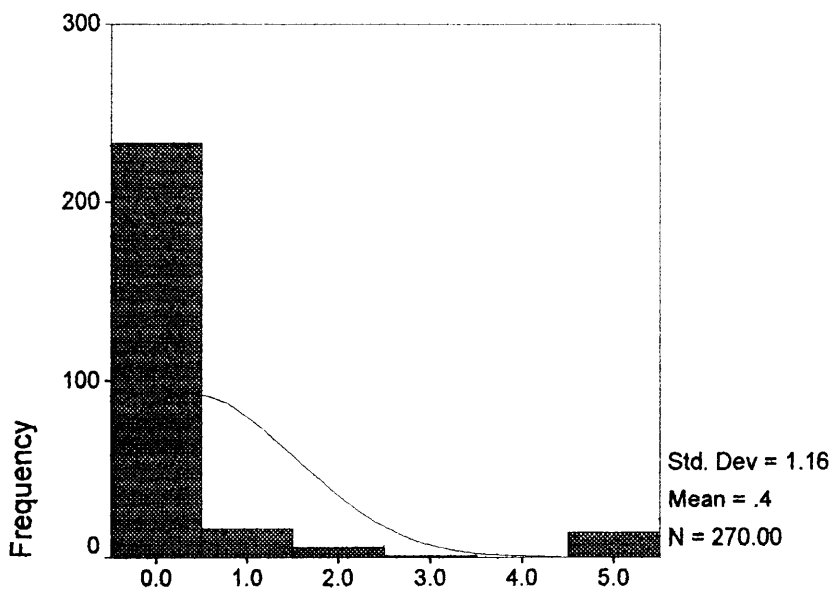


Mengganggu kelas



Mengganggu kelas

Tidak menghormati guru



Tidak menghormati guru

LAMPIRAN C

KEPUTUSAN UJIAN KEBOLEHPERCAYAAN (CRONBACH'S ALPHA BAGI FAKTOR DIRI PELAJAR ITU SENDIRI

**LAMPIRAN C - KEPUTUSAN UJIAN KEBOLEHPERCAYAAN
(CRONBACH'S ALPHA) BAGI FAKTOR DIRI PELAJAR ITU SENDIRI**

R E L I A B I L I T Y A N A L Y S I S - S C A L E (A L P H A)

Item-total Statistics					
	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Squared Multiple Correlation	Alpha if Item Deleted
C1A	19.3074	20.9126	.5629	.4202	.7032
C1B	18.8370	22.2930	.4598	.2739	.7199
C1C	18.3926	22.0535	.4795	.2701	.7170
C1D	19.2704	20.3170	.5716	.3772	.6993
C1E	19.1778	21.0984	.5596	.3516	.7045
C1F	19.3111	22.3266	.3606	.3284	.7315
C1G	18.9222	23.1426	.1992	.1130	.7575
C1H	18.9148	21.7734	.4496	.2530	.7193
C1I	19.2556	20.8898	.5109	.3622	.7092
C1J	18.6444	22.7802	.1394	.0849	.7817

Reliability Coefficients 10 items

Alpha = .7457 Standardized item alpha = .7699

LAMPIRAN C (i)

**KEPUTUSAN ANALISIS KORELASI MUDAH
PEARSON DI ANTARA FAKTOR DIRI
PELAJAR DENGAN SEPULUH JENIS
MASALAH DISIPLIN DI SEKOLAH**

**LAMPIRAN C (i) - KEPUTUSAN ANALISIS KORELASI MUDAH PEARSON DI ANTARA FAKTOR DIRI PELAJAR DENGAN
SEPULUH JENIS MASALAH DISIPLIN DI SEKOLAH**

Correlations

		Tidak berminat utk hadir ke sekolah	Tidak suka kelas subjek susah	Kurang yakin dgn pencapaian akademik	Tidak mempunyai cita-cita/mata mat hidup	Kurang semangat utk hidup	Pandangan sendiri tentang dunia remaja
Ponteng sekolah	Pearson Correlation Sig. (1-tailed) N	.297** .000 270	.182** .001 270	.160** .004 270	.250** .000 270	.171** .002 270	.206** .000 270
Ponteng kelas	Pearson Correlation Sig. (1-tailed) N	.212** .000 270	.191** .001 270	.075 .109 270	.241** .000 270	.152** .006 270	.118* .026 270
Budaya couple	Pearson Correlation Sig. (1-tailed) N	.341** .000 270	.134* .014 270	.141* .010 270	.170** .003 270	.296** .000 270	.095 .059 270
Berpakaian menyalahi peraturan	Pearson Correlation Sig. (1-tailed) N	.137* .012 270	.028 .323 270	.067 .137 270	.091 .067 270	.190** .001 270	.049 .211 270
Datang lewat	Pearson Correlation Sig. (1-tailed) N	.170** .003 270	.206** .000 270	.151** .007 270	.182** .001 270	.247** .000 270	.181** .001 270
Tidak buat/siap kerja sekolah	Pearson Correlation Sig. (1-tailed) N	.261** .000 270	.176** .002 270	.215** .000 270	.162** .004 270	.219** .000 270	.080 .094 270
Berkelakuan tidak sopan	Pearson Correlation Sig. (1-tailed) N	.118* .026 270	.149** .007 270	.269** .000 270	.158** .005 270	.290** .000 270	.107* .040 270
Degil	Pearson Correlation Sig. (1-tailed) N	.192** .001 270	.138* .012 270	.206** .000 270	.183** .001 270	.290** .000 270	.041 .249 270
Mengganggu kelas	Pearson Correlation Sig. (1-tailed) N	.325** .000 270	.225** .000 270	.256** .000 270	.228** .000 270	.311** .000 270	.147** .008 270
Tidak menghormati guru	Pearson Correlation Sig. (1-tailed) N	.403** .000 270	.173** .002 270	.182** .001 270	.264** .000 270	.299** .000 270	.181** .001 270

Correlations

		Hadir sekolah atas paksaan	Orang lain memandang rendah diri saya	Hidup tidak erti	Satu kepuasan jika melanggar disiplin
Ponteng sekolah	Pearson Correlation Sig. (1-tailed) N	.143** .009 270	.192** .001 270	.235** .000 270	.160* .004 270
Ponteng kelas	Pearson Correlation Sig. (1-tailed) N	.111* .034 270	.173** .002 270	.257** .000 270	.012 .425 270
Budaya couple	Pearson Correlation Sig. (1-tailed) N	.160** .004 270	.250** .000 270	.155** .005 270	.106* .041 270
Berpakaian menyalahi peraturan	Pearson Correlation Sig. (1-tailed) N	.110* .036 270	.157** .005 270	.100 .051 270	.117* .027 270
Datang lewat	Pearson Correlation Sig. (1-tailed) N	.083 .088 270	.255** .000 270	.313** .000 270	.062 .156 270
Tidak buat/siap kerja sekolah	Pearson Correlation Sig. (1-tailed) N	.164** .003 270	.189** .001 270	.090 .070 270	.153* .006 270
Berkelakuan tidak sopan	Pearson Correlation Sig. (1-tailed) N	.090 .069 270	.227** .000 270	.182** .001 270	.101* .049 270
Degil	Pearson Correlation Sig. (1-tailed) N	.159** .004 270	.144** .009 270	.097 .055 270	.173** .002 270
Mengganggu kelas	Pearson Correlation Sig. (1-tailed) N	.265** .000 270	.219** .000 270	.231** .000 270	.129* .017 270
Tidak menghormati guru	Pearson Correlation Sig. (1-tailed) N	.204** .000 270	.202** .000 270	.158** .005 270	.093 .064 270

** . Correlation is significant at the 0.01 level (1-tailed).

* . Correlation is significant at the 0.05 level (1-tailed).

LAMPIRAN D

**KEPUTUSAN UJIAN KEBOLEHPERCAYAAN
(CRONBACH'S ALPHA BAGI FAKTOR
KELUARGA**

LAMPIRAN D - KEPUTUSAN UJIAN KEBOLEHPERCAYAAN
(CRONBACH'S ALPHA BAGI FAKTOR KELUARGA

R E L I A B I L I T Y A N A L Y S I S - S C A L E (A L P H A)

Item-total Statistics					
	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Squared Multiple Correlation	Alpha if Item Deleted
C2A	30.0963	13.6859	.0852	.1703	.4693
C2B	29.3630	13.8306	.0512	.1053	.4795
C2C	28.5037	13.3215	.1833	.4088	.4429
C2D	28.3037	12.8442	.2439	.4825	.4255
C2E	28.6444	11.9995	.3901	.6054	.3811
C2F	28.4259	12.3198	.3728	.6743	.3915
C2G	29.0074	13.2788	.1084	.2868	.4657
C2H	29.6037	12.2401	.2725	.3217	.4125
C2I	29.6000	12.3747	.2518	.4336	.4196
C2J	29.9333	13.4379	.0872	.4812	.4720
C2K	28.4667	13.5658	.1053	.3025	.4638
C2L	29.5667	14.0457	.0060	.2278	.4940

Reliability Coefficients 12 items

Alpha = .4664 Standardized item alpha = .4772

LAMPIRAN D (i)

**KEPUTUSAN ANALISIS KORELASI MUDAH
PEARSON DI ANTARA FAKTOR KELUARGA
DENGAN SEPULUH JENIS MASALAH
DISIPLIN DI SEKOLAH**

**LAMPIRAN D (6) - KEPUTUSAN ANALISIS KORELASI MUDAH PEARSON DI ANTARA
FAKTOR KELUARGA DENGAN SEPULUH JENIS MASALAH DISIPLIN DI SEKOLAH**

Correlations

		Ibu bapa tidak pernah marah	Tiada kongkongan keluarga	Tiada pendidikan sempurna	Ibu bapa sangat mengambil berat	Lebih suka tinggal di rumah dgn keluarga	Bahagia bersama keluarga
Ponteng sekolah	Pearson Correlation Sig. (1-tailed) N	.123* .021 270	-.059 .167 270	-.090 .070 270	-.112* .033 270	-.025 .343 270	-.174** .002 270
Ponteng kelas	Pearson Correlation Sig. (1-tailed) N	.059 .165 270	.035 .281 270	-.088 .076 270	-.196** .001 270	-.134* .014 270	-.196** .001 270
Budaya couple	Pearson Correlation Sig. (1-tailed) N	-.020 .374 270	-.017 .391 270	-.248** .000 270	-.343** .000 270	-.249** .000 270	-.241** .000 270
Berpakaian menyalahi peraturan	Pearson Correlation Sig. (1-tailed) N	.118* .026 270	.096 .058 270	-.228** .000 270	-.219** .000 270	.001 .492 270	-.154** .006 270
Datang lewat	Pearson Correlation Sig. (1-tailed) N	.249** .000 270	.159** .005 270	-.117* .028 270	-.180** .002 270	-.170** .003 270	-.122* .023 270
Tidak buai/siap kerja sekolah	Pearson Correlation Sig. (1-tailed) N	.049 .211 270	-.022 .361 270	-.140* .011 270	-.221** .000 270	-.098 .055 270	-.174** .002 270
Berkekelakuan tidak sopan	Pearson Correlation Sig. (1-tailed) N	.166** .003 270	.058 .172 270	-.248** .000 270	-.317** .000 270	-.027 .330 270	-.154** .006 270
Degil	Pearson Correlation Sig. (1-tailed) N	.001 .494 270	-.051 .203 270	-.281** .000 270	-.325** .000 270	-.118* .027 270	-.213** .000 270
Mengganggu kelas	Pearson Correlation Sig. (1-tailed) N	.075 .108 270	-.040 .258 270	-.256** .000 270	-.233** .000 270	-.161** .004 270	-.228** .000 270
Tidak menghormati guru	Pearson Correlation Sig. (1-tailed) N	.025 .343 270	-.092 .066 270	-.197** .001 270	-.407** .000 270	-.098 .054 270	-.153** .006 270

Correlations

		Berbingcang utk menghadapi masalah	Memberontak sekiranya kehendak tidak dipenuhi	Bertingkah laku negatif sekiranya tidak puas hati	Melanggar disiplin utk menunjukkan rasa tidak puas hati	Ibu bapa mempunyai harapan tinggi	Sering bercanggah pendapat dgn ahli keluarga
Ponteng sekolah	Pearson Correlation Sig. (1-tailed) N	-.008 .450 270	.055 .186 270	.060 .161 270	.156** .005 270	-.077 .103 270	.073 .116 270
Ponteng kelas	Pearson Correlation Sig. (1-tailed) N	-.064 .147 270	.116* .029 270	.148** .008 270	.325** .000 270	-.152** .006 270	.181** .001 270
Budaya couple	Pearson Correlation Sig. (1-tailed) N	-.023 .350 270	.152** .006 270	.131* .016 270	.019 .378 270	-.147** .008 270	.198** .001 270
Berpakaian menyalahi peraturan	Pearson Correlation Sig. (1-tailed) N	.017 .393 270	-.020 .374 270	.019 .379 270	.244** .000 270	-.194** .001 270	.193** .001 270
Datang lewat	Pearson Correlation Sig. (1-tailed) N	-.050 .205 270	.200** .000 270	.145** .009 270	.214** .000 270	-.006 .459 270	.123* .022 270
Tidak buat/siap kerja sekolah	Pearson Correlation Sig. (1-tailed) N	-.056 .179 270	-.023 .351 270	.113* .032 270	.161** .004 270	-.144** .009 270	.190** .001 270
Berkelakuan tidak sopan	Pearson Correlation Sig. (1-tailed) N	-.025 .342 270	.106* .042 270	.118* .026 270	.329** .000 270	-.127* .018 270	.189** .001 270
Degil	Pearson Correlation Sig. (1-tailed) N	-.073 .117 270	-.002 .488 270	.013 .417 270	.202** .000 270	-.246** .000 270	.238** .000 270
Mengganggu kelas	Pearson Correlation Sig. (1-tailed) N	-.093 .065 270	.200** .000 270	.110* .035 270	.079 .099 270	-.112* .033 270	.256** .000 270
Tidak menghormati guru	Pearson Correlation Sig. (1-tailed) N	.013 .414 270	.023 .356 270	.005 .470 270	.207** .000 270	-.282** .000 270	.328** .000 270

** . Correlation is significant at the 0.01 level (1-tailed).

* . Correlation is significant at the 0.05 level (1-tailed).

LAMPIRAN E

KEPUTUSAN UJIAN KEBOLEHPERCAYAAN
(CRONBACH'S ALPHA BAGI FAKTOR
RAKAN SEBAYA

LAMPIRAN E - KEPUTUSAN UJIAN KEBOLEHPERCAYAAN
(CRONBACH'S ALPHA) BAGI FAKTOR RAKAN SEBAYA

R E L I A B I L I T Y A N A L Y S I S - S C A L E (A L P H A)

Item-total Statistics					
	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item- Total Correlation	Squared Multiple Correlation	Alpha if Item Deleted
C3A	34.3074	33.3215	.2992	.2273	.7824
C3B	34.3296	33.8054	.2506	.4026	.7861
C3C	34.4333	30.8041	.6079	.5685	.7571
C3D	34.7407	29.9102	.5689	.4935	.7576
C3E	34.3852	32.7879	.4396	.3614	.7720
C3F	35.4556	32.9850	.3026	.2712	.7827
C3G	34.5111	32.4962	.3643	.2751	.7773
C3H	34.8889	30.7608	.4284	.3981	.7723
C3I	34.3037	32.5617	.4109	.3359	.7735
C3J	34.1778	34.1393	.3072	.3344	.7813
C3K	34.6481	31.5449	.5012	.3229	.7658
C3L	35.3444	31.8549	.3780	.4021	.7766
C3M	35.6148	31.9477	.3981	.3504	.7744
C3N	35.1074	31.5832	.4064	.4046	.7739

Reliability Coefficients 14 items

Alpha = .7868 Standardized item alpha = .7885

LAMPIRAN E (i)

KEPUTUSAN ANALISIS KORELASI MUDAH PEARSON DI ANTARA FAKTOR RAKAN SEBAYA DENGAN SEPULUH JENIS MASALAH DISIPLIN DI SEKOLAH

**LAMPIRAN E (f) - KEPUTUSAN ANALISIS KORELASI MUDAH PEARSON DI ANTARA
FAKTOR RAKAN SEBAYA DENGAN SEPULUH JENIS MASALAH DISIPLIN DI SEKOLAH**

Correlations

		Mempunyai ramai kawan	Suka berbincang tentang masa depan dgn rakan	Suka mengadu masalah pada rakan	Rakan lebih memahami perasaan dan masalah	Rakan berkongsi masalah	Lebih suka meminjam wang dari rakan
Ponteng sekolah	Pearson Correlation Sig. (1-tailed) N	.062 .156 270	-.085 .081 270	-.081 .092 270	-.016 .395 270	-.006 .463 270	.009 .443 270
Ponteng kelas	Pearson Correlation Sig. (1-tailed) N	.127* .019 270	.032 .300 270	.035 .285 270	.045 .230 270	-.041 .253 270	.178* .002 270
Budaya couple	Pearson Correlation Sig. (1-tailed) N	.343** .000 270	.011 .430 270	.164** .004 270	.177** .002 270	.141* .010 270	.281** .000 270
Berpakaian menyalahi peraturan	Pearson Correlation Sig. (1-tailed) N	.007 .454 270	-.024 .348 270	-.144** .009 270	-.009 .441 270	-.100 .051 270	.123* .022 270
Datang lewat	Pearson Correlation Sig. (1-tailed) N	.042 .246 270	-.009 .441 270	.033 .297 270	.101* .049 270	-.053 .192 270	.058 .171 270
Tidak buat/siap kerja sekolah	Pearson Correlation Sig. (1-tailed) N	.050 .204 270	-.153** .006 270	-.110* .035 270	.006 .458 270	-.093 .063 270	.077 .102 270
Bertelakuan tidak sopan	Pearson Correlation Sig. (1-tailed) N	.118* .026 270	.039 .260 270	-.013 .413 270	.031 .305 270	-.020 .375 270	.016 .397 270
Degil	Pearson Correlation Sig. (1-tailed) N	.143** .009 270	-.069 .130 270	-.019 .381 270	.118* .026 270	.083 .088 270	.132* .015 270
Mengganggu kelas	Pearson Correlation Sig. (1-tailed) N	.148** .007 270	.000 .497 270	.190** .001 270	.250** .000 270	.213** .000 270	.233** .000 270
Tidak menghormati guru	Pearson Correlation Sig. (1-tailed) N	.180** .002 270	-.090 .071 270	.048 .217 270	.117* .028 270	.085 .081 270	.206** .000 270

Correlations

		Sering bertanya rakan untuk membuat keputusan	Pergi sekolah kerana ingin bersama rakan	Rakan banyak membantu utk menghadapi masalah	Gembira bila bersama rakan	Masa lapang dihabiskan bersama rakan	Terlibat dgn masalah disiplin kerana ajakan rakan
Ponteng sekolah	Pearson Correlation Sig. (1-tailed) N	-.058 .172 270	.211** .000 270	-.067 .137 270	-.063 .151 270	.228** .000 270	.139* .011 270
Ponteng kelas	Pearson Correlation Sig. (1-tailed) N	.092 .067 270	.222** .000 270	.132* .015 270	.057 .175 270	.208** .000 270	.213** .000 270
Budaya couple	Pearson Correlation Sig. (1-tailed) N	.032 .300 270	.150** .007 270	.131* .016 270	.054 .188 270	.284** .000 270	-.008 .446 270
Berpakaian menyalahi peraturan	Pearson Correlation Sig. (1-tailed) N	-.020 .373 270	.103* .045 270	-.051 .201 270	-.083 .087 270	.068 .134 270	.011 .430 270
Datang lewat	Pearson Correlation Sig. (1-tailed) N	.002 .486 270	.291** .000 270	-.026 .337 270	-.033 .297 270	.211** .000 270	.159* .004 270
Tidak buat/siap kerja sekolah	Pearson Correlation Sig. (1-tailed) N	.035 .282 270	.237** .000 270	-.126* .019 270	.092 .066 270	.123* .022 270	.053 .193 270
Berkeelakuan tidak sopan	Pearson Correlation Sig. (1-tailed) N	.079 .099 270	.224** .000 270	.065 .145 270	.078 .102 270	.156** .005 270	.153** .006 270
Degil	Pearson Correlation Sig. (1-tailed) N	.095 .060 270	.199** .001 270	.059 .166 270	.061 .160 270	.172** .002 270	.006 .459 270
Mengganggu kelas	Pearson Correlation Sig. (1-tailed) N	.120* .025 270	.270** .000 270	.195** .001 270	.143** .010 270	.399** .000 270	.136* .013 270
Tidak menghormati guru	Pearson Correlation Sig. (1-tailed) N	.035 .286 270	.325** .000 270	.094 .062 270	.019 .377 270	.246** .000 270	.025 .340 270

Correlations

		Saya dan rakan-rakan bangga bila melanggar disiplin	Mudah terpengaruh dgn kehendak rakan
Ponteng sekolah	Pearson Correlation Sig. (1-tailed) N	.232** .000 270	.077 .104 270
Ponteng kelas	Pearson Correlation Sig. (1-tailed) N	.343** .000 270	.204** .000 270
Budaya couple	Pearson Correlation Sig. (1-tailed) N	.187** .001 270	.059 .167 270
Berpakaian menyalahi peraturan	Pearson Correlation Sig. (1-tailed) N	.203** .000 270	-.024 .347 270
Datang lewat	Pearson Correlation Sig. (1-tailed) N	.298** .000 270	.186** .001 270
Tidak buat/siap kerja sekolah	Pearson Correlation Sig. (1-tailed) N	.138* .012 270	.166** .003 270
Berkelakuan tidak sopan	Pearson Correlation Sig. (1-tailed) N	.378** .000 270	.089 .072 270
Degil	Pearson Correlation Sig. (1-tailed) N	.298** .000 270	.076 .108 270
Mengganggu kelas	Pearson Correlation Sig. (1-tailed) N	.260** .000 270	.162** .004 270
Tidak menghormati guru	Pearson Correlation Sig. (1-tailed) N	.322** .000 270	.136* .013 270

** . Correlation is significant at the 0.01 level (1-tailed).

* . Correlation is significant at the 0.05 level (1-tailed).

LAMPIRAN F

KEPUTUSAN UJIAN KEBOLEHPERCAYAAN (CRONBACH'S ALPHA BAGI FAKTOR GURU

LAMPIRAN F - KEPUTUSAN UJIAN KEBOLEHPERCAYAAN
(CRONBACH'S ALPHA) BAGI FAKTOR GURU

R E L I A B I L I T Y A N A L Y S I S - S C A L E (A L P H A)

Item-total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item- Total Correlation	Squared Multiple Correlation	Alpha if Item Deleted
C4A	25.4259	28.0224	.5039	.3904	.7400
C4B	25.4370	26.9087	.6019	.5093	.7279
C4C	25.4667	27.6922	.6234	.5626	.7295
C4D	25.6074	27.6966	.5728	.4782	.7332
C4E	24.9630	27.6046	.4821	.2941	.7416
C4F	24.7667	34.3877	-.1581	.2113	.8040
C4G	25.9222	29.9456	.3025	.2596	.7614
C4H	25.6963	27.9520	.4393	.3296	.7468
C4I	25.3815	26.5119	.6167	.4871	.7252
C4J	25.7185	26.9911	.6169	.5411	.7269
C4K	25.6519	26.4657	.6400	.5622	.7228
C4L	24.6222	35.1356	-.2201	.2039	.8186

Reliability Coefficients 12 items

Alpha = .7670 Standardized item alpha = .7695

LAMPIRAN F (i)

KEPUTUSAN ANALISIS KORELASI MUDAH PEARSON DI ANTARA FAKTOR GURU DENGAN SEPULUH JENIS MASALAH DISIPLIN DI SEKOLAH

**LAMPIRAN F (G) - KEPUTUSAN ANALISIS KORELASI MUDAH PEARSON DI ANTARA FAKTOR GURU DENGAN SEPULUH
JENIS MASALAH DISIPLIN DI SEKOLAH**

Correlations

Variables	Statistics	Variables2					
		Guru tidak mengambil berat	Guru mengongkng semasa di sekolah	Bosan dgn pengajaran guru	Kerja sekolah membebankan	Tidak sabar utk menamatkan alam persekolahan	Bimbang bila gagal menyiapkan kerja sekolah
Ponteng sekolah	Pearson Correlation Sig. (1-tailed) N	.110* .035 270	.051 .204 270	.297** .000 270	.247** .000 270	.061 .159 270	-.090 .071 270
Ponteng kelas	Pearson Correlation Sig. (1-tailed) N	.116* .029 270	.121* .024 270	.203** .000 270	.220** .000 270	.060 .163 270	-.126* .020 270
Budaya couple	Pearson Correlation Sig. (1-tailed) N	.137* .012 270	.178** .002 270	.178** .002 270	.183** .001 270	.240** .000 270	-.095 .060 270
Berpakaian menyalahi peraturan	Pearson Correlation Sig. (1-tailed) N	-.014 .412 270	.043 .241 270	.053 .193 270	.103* .045 270	-.079 .097 270	-.130* .017 270
Datang lewat	Pearson Correlation Sig. (1-tailed) N	.155** .005 270	.198** .001 270	.194** .001 270	.251** .000 270	.273** .000 270	-.155** .005 270
Tidak buat/siap kerja sekolah	Pearson Correlation Sig. (1-tailed) N	.092 .067 270	.271** .000 270	.150** .007 270	.196** .001 270	.168** .003 270	-.094 .061 270
Berkelakuan tidak sopan	Pearson Correlation Sig. (1-tailed) N	.049 .213 270	.200** .000 270	.109* .036 270	.152** .006 270	.156** .005 270	-.083 .086 270
Degil	Pearson Correlation Sig. (1-tailed) N	.116* .028 270	.241** .000 270	.152** .006 270	.115* .029 270	.090 .069 270	-.055 .184 270
Mengganggu kelas	Pearson Correlation Sig. (1-tailed) N	.113* .032 270	.264** .000 270	.287** .000 270	.211** .000 270	.253** .000 270	-.122* .023 270
Tidak menghormati guru	Pearson Correlation Sig. (1-tailed) N	.222** .000 270	.327** .000 270	.265** .000 270	.158** .005 270	.231** .000 270	-.137* .012 270

Correlations

Variables	Statistics	Variables2					
		Tiada tindakan dari guru jika melanggar disiplin	Guru menghukum tanpa usul periksa	Tiada peluang membela diri	Tidak boleh memaafkan guru kerana menghukum	Melanggar disiplin kerana membantah hukuman guru	Menyesal selepas melanggar disiplin sekolah
Ponteng sekolah	Pearson Correlation Sig. (1-tailed) N	.173** .002 270	.130* .016 270	.098 .055 270	.179** .002 270	.195** .001 270	-.109* .037 270
Ponteng kelas	Pearson Correlation Sig. (1-tailed) N	.101* .049 270	.093 .064 270	.172** .002 270	.140* .011 270	.217** .000 270	-.121* .023 270
Budaya couple	Pearson Correlation Sig. (1-tailed) N	.085 .082 270	.162** .004 270	.101* .048 270	.303** .000 270	.239** .000 270	-.112* .033 270
Berpakaian menyalahi peraturan	Pearson Correlation Sig. (1-tailed) N	.065 .144 270	.116* .028 270	-.009 .444 270	.065 .143 270	.124* .021 270	-.106* .042 270
Datang lewat	Pearson Correlation Sig. (1-tailed) N	.153** .006 270	.272** .000 270	.204** .000 270	.138* .012 270	.147** .008 270	-.059 .169 270
Tidak buat/siap kerja sekolah	Pearson Correlation Sig. (1-tailed) N	.156** .005 270	-.028 .321 270	.056 .179 270	.094 .062 270	.146** .008 270	-.138* .012 270
Berkelakuan tidak sopan	Pearson Correlation Sig. (1-tailed) N	.065 .145 270	.272** .000 270	.203** .000 270	.135* .013 270	.262** .000 270	-.159* .004 270
Degil	Pearson Correlation Sig. (1-tailed) N	-.049 .210 270	.102* .048 270	.157** .005 270	.262** .000 270	.323** .000 270	-.173** .002 270
Mengganggu kelas	Pearson Correlation Sig. (1-tailed) N	.007 .457 270	.199** .000 270	.100 .051 270	.372** .000 270	.307** .000 270	-.132* .015 270
Tidak menghormati guru	Pearson Correlation Sig. (1-tailed) N	.022 .359 270	.152** .006 270	.260** .000 270	.280** .000 270	.384** .000 270	-.269** .000 270

**. Correlation is significant at the 0.01 level (1-tailed).

*. Correlation is significant at the 0.05 level (1-tailed).

LAMPIRAN G
SOAL SELIDIK

LAMPIRAN G
SOAL SELIDIK

SOAL SELIDIK INI MENGANDUNGI TIGA BAHAGIAN YANG PERLU DIJAWAB.

BAHAGIAN A : (Maklumat Diri)

Sila baca tiap-tiap soalan dengan teliti. Pastikan anda menjawab semua soalan. Tuliskan NOMBOR jawapan yang sesuai dengan anda di dalam petak yang berkaitan.

- | | | |
|---------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------|
| 1. Jantina | 1. Lelaki
2. Perempuan | <input type="checkbox"/> |
| 2. Umur | 1. 15 tahun
2. 16 tahun
3. > 16 tahun | <input type="checkbox"/> |
| 3. Jurusan | 1. Sastera
2. Sains
3. Perdagangan | <input type="checkbox"/> |
| 4. Pendapatan ibu bapa atau penjaga sebulan | 1. kurang dari RM 500
2. RM 501 – RM 1000
3. RM 1001 – RM 1500
4. RM 1501 – RM 2000
5. RM 2001 – RM 2500/> 2500 | <input type="checkbox"/> |
| 5. Jumlah adik-beradik | 1. Anak tunggal
2. 2-4 orang
3. 5-7 orang
4. 8-10 orang
5. > 10 orang | <input type="checkbox"/> |

BAHAGIAN B (Masalah Disiplin)

Pada bahagian ini disenaraikan beberapa jenis masalah disiplin yang sering dilakukan oleh pelajar sekolah menengah. Sila tandakan pada jenis masalah disiplin yang telah anda lakukan dan nyatakan bilangan kekerapan yang anda lakukan dalam sebulan.

Petunjuk jawapan untuk keterangan

1. Sekali sebulan
2. Dua kali sebulan
3. Tiga kali sebulan
4. Empat kali sebulan
5. > daripada empat kali sebulan

Jenis masalah disiplin	Tandakan	Kekerapan
6. Ponteng sekolah		
7. Ponteng kelas		
8. Terlibat dengan budaya "cupple"		
9. Berpakaian tidak mengikut peraturan sekolah		
10. Datang lewat ke sekolah		
11. Tidak melakukan/menyiapkan kerja sekolah		
12. Berkelakuan kurang sopan		
13. Bersikap degil		
14. Mengganggu pengajaran guru		
15. Tidak menghormati guru		

BAHAGIAN C :

Bahagian ini mengandungi soalan-soalan yang berkaitan dengan maklumat tentang diri pelajar, keluarga, rakan sebaya dan guru. Setiap kenyataan ada empat pilihan jawapan dan anda hanya dikehendaki **BULATKAN** pada satu jawapan sahaja yang anda fikirkan sesuai dengan diri anda.

- 1 – Sangat tidak setuju
- 2 – Tidak setuju
- 3 – Setuju
- 4 – sangat setuju

BAHAGIAN I (Faktor diri pelajar sendiri)

- 16. Saya tidak berminat untuk hadir ke sekolah.
1 2 3 4
- 17. Saya tidak suka mengikuti kelas mata pelajaran yang susah.
1 2 3 4
- 18. Saya merasa kurang yakin dengan pencapaian akademik saya.
1 2 3 4
- 19. Saya tidak mempunyai cita-cita atau matlamat dalam kehidupan ini.
1 2 3 4
- 20. Saya kurang bersemangat untuk menghadapi kehidupan ini.
1 2 3 4
- 21. Saya hadir ke sekolah kerana dipaksa.
1 2 3 4
- 22. Orang lain sering memandang rendah kepada diri saya.
1 2 3 4
- 23. Kadang-kadang saya merasakan kehidupan ini tidak mempunyai erti apa-apa.
1 2 3 4
- 24. Saya merasakan suatu kepuasan apabila dapat melanggar disiplin sekolah.
1 2 3 4

BAHAGIAN II : (Keluarga)

25. Ibu bapa saya tidak pernah memarahi saya jika saya terlibat dengan masalah disiplin.

1 2 3 4

26. Ibu bapa tidaklah mengongkong kebebasan saya.

1 2 3 4

27. Ibu bapa memberi pendidikan yang sempurna semasa saya di rumah.

1 2 3 4

28. Saya merasakan ibu bapa begitu mengambil berat tentang diri dan amat menyayangi saya.

1 2 3 4

29. Saya lebih suka tinggal di rumah bersama ahli keluarga.

1 2 3 4

30. Saya merasa bahagia apabila bersama dengan ahli keluarga.

1 2 3 4

31. Apabila saya menghadapi masalah, saya akan berbincang dengan mana-mana ahli keluarga saya.

1 2 3 4

32. Saya akan memberontak apabila kehendak saya tidak dipenuhi oleh ibu bapa saya.

1 2 3 4

33. Saya akan melakukan tingkah laku negatif apabila saya tidak puas hati dengan mana-mana ahli keluarga saya.

1 2 3 4

34. Saya melanggar disiplin adalah untuk membuktikan kepada ahli keluarga saya yang saya tidak berpuas hati dengan mereka.

1 2 3 4

35. Ibu bapa saya mempunyai jangkaan dan harapan yang tinggi terhadap diri saya.

1 2 3 4

36. Saya sering bertentangan pendapat dengan ahli keluarga.

1 2 3 4

BAHAGIAN III (Rakan Sebaya)

37. Saya mempunyai ramai rakan tanpa mengira jantina.

1 2 3 4

38. Saya suka berbincang tentang masa depan dengan rakan saya.

1 2 3 4

39. Saya lebih suka mengadu masalah kepada rakan saya.

1 2 3 4

40. Rakan saya lebih memahami perasaan dan masalah saya lebih daripada ibu bapa dan guru saya.

1 2 3 4

41. Rakan saya selalu menceritakan masalahnya.

1 2 3 4

42. Saya lebih suka meminjam wang daripada rakan saya daripada meminta wang daripada ibu bapa saya.

1 2 3 4

43. Saya akan meninjau pendapat rakan saya jika saya hendak membuat sesuatu pemilihan.

1 2 3 4

44. Saya ke sekolah kerana ingin bersama-sama dengan rakan-rakan.

1 2 3 4

45. Rakan-rakan saya banyak membantu saya apabila saya menghadapi masalah.

1 2 3 4

46. Saya merasa gembira apabila bersama dengan rakan-rakan saya.

1 2 3 4

47. Masa lapang saya banyak dihabiskan bersama-sama dengan rakan-rakan saya.

1 2 3 4

48. Saya terlibat dengan masalah disiplin sekolah oleh kerana ajakan rakan-rakan.

1 2 3 4

49. Saya dan rakan-rakan merasa bangga apabila dapat melanggar disiplin sekolah.

1 2 3 4

50. Saya mudah terpengaruh dengan kehendak rakan-rakan.

1 2 3 4

BAHAGIAN IV (Guru)

51. Guru tidak mengambil berat tentang diri saya.

1 2 3 4

52. Saya merasa terkongkong semasa berada di sekolah.

1 2 3 4

53. Saya merasa bosan dengan pengajaran guru di sekolah.

1 2 3 4

54. Saya merasakan bahawa kerja sekolah yang diberikan oleh guru sebagai satu bebanan.

1 2 3 4

55. Saya tidak sabar untuk menamatkan alam persekolahan saya.

1 2 3 4

56. Saya merasa bimbang apabila gagal menyiapkan kerja sekolah.

1 2 3 4

57. Guru tidak pernah mengambil tindakan disiplin walaupun saya melanggar disiplin sekolah.

1 2 3 4

58. Guru menghukum saya tanpa usul periksa.

1 2 3 4

59. Guru tidak memberi peluang kepada saya untuk membela diri.

1 2 3 4

60. Saya tidak boleh memaafkan guru kerana menghukum saya.

1 2 3 4

61. Saya melanggar disiplin sekolah adalah kerana membantah hukuman guru kepada saya.

1 2 3 4

62. Kadang-kadang saya menyesal selepas melanggar disiplin sekolah

1 2 3 4